

Procesul Verbal

al ședinței ordinare a Consiliului Local Cisnădie
întrunit la data de 27 mai 2021

Prin Dispoziția nr. 149 din 21 mai 2021 a Primarului orașului Cisnădie, Gheorghe Huja, este convocat la Casa de Cultură a orașului Cisnădie în ședința publică ordinară, Consiliul Local al orașului Cisnădie, pentru data de 27 mai 2021, fiind prezenți 19 consilieri din totalul de 19 consilieri în funcție.

Ședința este statutară conform O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

DI. Secretar general Rusu Ciprian – Constantin: Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local Cisnădie, convocată în baza Dispoziției Primarului orașului Cisnădie nr. 149 din 21 mai 2021. Avem 19 consilieri prezenți.

Ați primit convocatorul și ordinea de zi. Doar o modificare la ordinea de zi, rectificarea de buget să o punem prima pe ordinea de zi după care mergem în continuare cu ordinea! Dacă sunt discuții pe marginea ordinii de zi cu modificare cu tot? Dacă nu sunt discuții, supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”, „împotriva”, „abținere”? Ordinea de zi s-a votat cu 19 voturi „pentru”.

Tot la dosarul de ședință, ați avut și procesul verbal al ședinței ordinare întrunit la data de 22.04.2021. Dacă sunt discuții pe marginea procesului verbal? Dacă nu sunt discuții, supun la vot procesul verbal. Cine este „pentru”, „împotriva”, „abținere”? Procesul verbal al ședinței ordinare întrunit la data de 22.04.2021 s-a votat cu 19 voturi „pentru”.

Mai departe, doamna președinte de ședință vă rog preluați conducerea ședinței.

D-na Președinte de ședință: Bună ziua! **Primul punct** de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind rectificarea bugetului local al orașului Cisnădie, a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul local, pe anul 2021.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”? „împotriva”? „abțineri”? S-a votat cu 11 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (D-na Zîmța, D-na Seușan, D-na Velțan, DI. Daneș, DI. Vlăsceanu, DI. Gheorghiu, D-na Luchian-Ionescu, DI. Vintilă) **hotărârea nr. 85/2021** privind

rectificarea bugetului local al oraşului Cisnădie, a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul local, pe anul 2021.

Punctul 2 de pe ordinea de zi, privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extindere rețele distribuție apă și canalizare, 11 branșamente, zona Lungă-Merilor (51 loturi)”.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Pofțiți!

D-na Zîmța: Noi la comisie am discutat despre lipsa anumitor documente și la acest proiect cât și la cel cu iluminatul public la pista de biciclete, sunt doar 2 devize, în materialele primite nu am văzut niciun proiect tehnic niciun material tehnic în acest sens! În temeiul legal scrie foarte clar, documentația care trebuie să stea la baza acestor 2 proiecte! Le-am cerut să fie trimise, nu le-am primit! Plus că lucrările au început și nu au fost prinse pe lista de investiții inițial! Din aceste motive noi o să ne abținem la acest proiect, la rectificare și la următorul proiect!

D-na Președinte de ședință: Bun. Alte discuții mai sunt? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 11 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (D-na Zîmța, D-na Seușan, D-na Velțan, DI. Daneș, DI. Vlăsceanu, DI. Gheorghiu, D-na Luchian-Ionescu, DI. Vintilă) **hotărârea nr. 86 /2021** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extindere rețele distribuție apă și canalizare, 11 branșamente, zona Lungă-Merilor (51 loturi)”.

Punctul 3 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extindere rețea de iluminat public Cisnădie (str. Măgurii) – Cisnădioara.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 11 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (D-na Zîmța, D-na Seușan, D-na Velțan, DI. Daneș, DI. Vlăsceanu, DI. Gheorghiu, D-na Luchian-Ionescu, DI. Vintilă) **hotărârea nr. 87/2021** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Extindere rețea de iluminat public Cisnădie (str. Măgurii) – Cisnădioara.

Punctul 4 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din unitățile de învățământ preuniversitar de

stat situate pe raza administrativ-teritorială a orașului Cislădie, pe luna aprilie 2021.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Spuneți!

DI. Daneș: Am o întrebare, sunt doar 2 unități de învățământ care vor solicita

DI. Secretar general: Bineînțeles!

DI. Barbu C.: În funcție de solicitări!

DI. Secretar general: Nu au solicitat, numai la solicitare facem decontul!

DI. Barbu C.: Ei știu când se decontează, trimit hârtiile în fiecare lună, pontajul și așa mai departe, dar dacă nu le trimit, eu ce să le fac?

DI. Daneș: Eram doar curios că am văzut că sunt doar 2 din 4!

DI. Barbu C.: A fost o perioadă când le trimiteau cum trebuie, pe urmă au început să le trimită decalat, nu știu?

DI. Daneș: Ok!

D-na Președinte de ședință: Nemaifiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 88/2021** privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din unitățile de învățământ preuniversitar de stat situate pe raza administrativ-teritorială a orașului Cislădie, pe luna aprilie 2021.

Punctul 5 de pe ordinea de zi, privind reorganizarea rețelei școlare din orașul Cislădie pentru anul școlar 2021-2022.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Pofțiți!

D-na Seușan: Așa cum am discutat și în comisie, noi ne vom abține pentru că am fost puși într-un fel în fața unui fapt împlinit! Metodologia 5599 din 21.09.2020 descrie toată procedura pentru aprobarea acestei rețele școlare. Acolo, o primă etapă din articolul 23 sau 24 nu vreau să greșesc, a fost omisă și anume noi nu am fost consultați în legătură cu proiectul rețelei înainte de a fi transmis inspectoratului, sigur s-a primit avizul conform așa că noi în această situație nu mai avem ce să ne opunem, dar

DI. Secretar general: Se pot face modificari și acum, dar am explicat!

D-na Seușan: Am solicitat la comisie, în plus nu există documentele care vin să fundamenteze această rețea școlară, nu avem planul de școlarizare, adică eu nu am cunoștință de plan de școlarizare, planul regional de acțiune în învățământ sau planul local, deci lipsesc niște documente care să fundamenteze acea rețea școlară! Așa că propunerea noastră este ca anul viitor să ne întrunim așa cum scrie procedura, să discutăm împreună această rețea școlară pe

criteriile care sunt prevăzute și în lege, demografic, geografic în legătură cu această rețea. Nu mai spun de câteva încurcături cu datele, adică pe o adresă primită de la Inspectorat în decembrie, a fost înregistrată în mai!

D-na Daniela Szasz: Pentru că în mai am primit-o efectiv!

DI. Secretar general: Am mai explicat, din păcate Inspectoratul, proiectul pentru a putea intra pe ordinea de zi s-a completat acum o săptămână! M-a sunat doamna Miklos să mă întrebe de ce nu trimitem hotărârea ! Noi trimiteam hotărârea dar nu am avut avizul!

D-na Seușan: Nu s-a primit avizul atunci în decembrie?

DI. Secretar general: Nu! Și mai mult, formularea este reorganizare, de fapt nu este nici o reorganizare, este o continuare, dar aceasta este procedura!

D-na Președinte de ședință: Ok, mulțumim. Supun la vot proiectul. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 11 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (D-na Zîmța, D-na Seușan, D-na Velțan, DI. Daneș, DI. Vlăsceanu, DI. Gheorghiu, D-na Luchian-Ionescu, DI. Vintilă) **hotărârea nr. 89/2021** privind reorganizarea rețelei școlare din orașul Cisnădie pentru anul școlar 2021-2022.

Punctul 6 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind aprobarea Programului minimal de activități la Casa de Cultură a orașului Cisnădie, pe anul 2021.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 90/2021** privind aprobarea Programului minimal de activități la Casa de Cultură a orașului Cisnădie, pe anul 2021.

Punctul 7 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al orașului Cisnădie.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 91/2021** privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al orașului Cisnădie.

Punctul 8 de pe ordinea de zi, privind stabilirea modelului legitimației pentru aleșii locali ai orașului Cisnădie – județul Sibiu și a modelului semnului distinctiv al calității acestora.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 92/2021** privind stabilirea modelului legitimației pentru aleșii locali ai orașului Cisnădie – județul Sibiu și a modelului semnelui distinctiv al calității acestora

Punctul 9 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind aprobarea tarifului lunar de serviciu de întreținere strand și încheierea actului adițional nr. 21 la contractul de delegare a gestiunii prin concesiune a serviciului de gospodărie orășenească din orașul Cisnădie nr.9844/01.10.2014.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 18 voturi „pentru” și 1 „reținere” (DI. Florea D.) **hotărârea nr. 93/2021** privind aprobarea tarifului lunar de serviciu de întreținere strand și încheierea actului adițional nr. 21 la contractul de delegare a gestiunii prin concesiune a serviciului de gospodărie orășenească din orașul Cisnădie nr.9844/01.10.2014.

Punctul 10 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind ratificarea contractelor de asistență juridică nr. 32/21.03.2021, nr. 45/10.05.2021, nr. 46/10.05.2021 și nr. 47/10.05.2021, încheiate cu cabinet individual de avocatură Baci Dorel.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 11 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (D-na Zîmța, D-na Seușan, D-na Velțan, DI. Daneș, DI. Vlăsceanu, DI. Gheorghiu, D-na Luchian-Ionescu, DI. Vintilă) **hotărârea nr. 94/2021** privind ratificarea contractelor de asistență juridică nr. 32/21.03.2021, nr. 45/10.05.2021, nr. 46/10.05.2021 și nr. 47/10.05.2021, încheiate cu cabinet individual de avocatură Baci Dorel.

Punctul 11 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind acordarea unui ajutor de urgență familiei Fleschin.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotriva”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 95/2021** privind acordarea unui ajutor de urgență familiei Fleschin.

Punctul 12 de pe ordinea de zi, privind aprobarea încheierii unui contract de comodat între orașul Cisnădie și Serviciul de Ambulanță Județean Sibiu.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotriva”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 96/2021** privind aprobarea încheierii unui contract de comodat între orașul Cisnădie și Serviciul de Ambulanță Județean Sibiu.

Punctul 13 de pe ordinea de zi, privind validarea calității de administrator de imobile a persoanei fizice declarată admisă la examenul de atestare a acestei calități.

Avizul comisiilor?

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotriva”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 97/2021** privind validarea calității de administrator de imobile a persoanei fizice declarată admisă la examenul de atestare a acestei calități.

Punctul 14 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind retragerea dreptului de folosință a terenului identificat în CF 103269 Cisnădie, nr. top 103269, în suprafață de 183 mp., situat în orașul Cisnădie, str. Irisului f.n., repartizat în condițiile Legii nr. 15/2003, numitei Muntean Cristina Maria.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotriva”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 98/2021** privind retragerea dreptului de folosință a terenului identificat în CF 103269 Cisnădie, nr. top 103269, în suprafață de 183 mp., situat în orașul Cisnădie, str. Irisului f.n., repartizat în condițiile Legii nr. 15/2003, numitei Muntean Cristina Maria.

Punctul 15 de pe ordinea de zi, privind atestarea apartenenței la domeniul privat al orașului Cisnădie a imobilului teren situat în Cisnădie, str. Cetății fn., identificat în CF nr. 110453 Cisnădie, CF vechi 2, nr. top. 2088/1/a/2/1, având suprafața de 20.444 mp.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 99/2021** privind atestarea apartenenței la domeniul privat al orașului Cîsnădie a imobilului teren situat în Cîsnădie, str. Cetății fn., identificat în CF nr. 110453 Cîsnădie, CF vechi 2, nr. top. 2088/1/a/2/1, având suprafața de 20.444 mp.

Punctul 16 de pe ordinea de zi, proiect inițiat de primar, privind trecerea în domeniul privat al orașului Cîsnădie a imobilului teren situat în Cîsnădie – Cartier Arhitecților f.n., identificat în CF nr. 105727 Cîsnădie, CF vechi 814, nr. top 4669/3/1, în suprafață de 2362 mp.

Avizul comisiilor?

D-na Zîmța: Comisia economică avizează în forma prezentată.

DI. Filip: Comisia tehnică avizează în forma prezentată.

DI. Kieltsch: Comisia juridică avizează în forma prezentată.

D-na Președinte de ședință: Discuții? Nefiind discuții, supun la vot. Cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” **hotărârea nr. 100/2021** privind trecerea în domeniul privat al orașului Cîsnădie a imobilului teren situat în Cîsnădie – Cartier Arhitecților f.n., identificat în CF nr. 105727 Cîsnădie, CF vechi 814, nr. top 4669/3/1, în suprafață de 2362 mp.

Punctele de pe ordinea de zi s-au epuizat. Trecem la **diverse 1**, informare-Raport de activitate al Gospodăriei. Supun la vot însușirea raportului, cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” însușirea raportului.

Diverse 2, informare - Raport de activitate al Ocolului Silvic. Supun la vot însușirea raportului, cine este „pentru”? „împotrivă”? „abțineri”? S-a votat cu 19 voturi „pentru” însușirea raportului.

D-na Președinte de ședință: Mulțumim. Deci acestea fiind spuse, declar ședința închisă. Mulțumim!

Nemaifiind alte interpelări, doamna președinte de ședință Druță Doina-Claudia declară ședința de consiliu închisă, fiind încheiat prezentul proces verbal, într-un singur exemplar.

Președinte de ședință,
Doina Claudia Druță

Secretar General,
Ciprian – Constantin Rusu

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews, while secondary data was obtained from existing reports and databases.

The third section provides a detailed description of the data analysis process. This involves identifying trends, patterns, and anomalies within the dataset. Statistical tools and software were used to facilitate this process, ensuring that the results are both accurate and reliable.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and their implications. It highlights the key insights gained from the study and offers recommendations for future research and practice. The author notes that while the current study provides valuable information, there are still several areas that require further investigation.