

ROMÂNIA
JUDEȚUL SIBIU
CONSILIUL LOCAL CISNĂDIE

HOTĂRÂREA Nr. 94

privind avizarea Studiului de fundamentare a deciziei de delegare prin concesiune a gestiunii activității de operare a Stației de sortare Șura Mică, a Stației de sortare Cisnădie și a Stației de compostare Șura Mică

Consiliul local al orașului Cisnădie întrunit în ședința publică ordinară în număr de 15 consilieri , la data de 30 aprilie 2015;

Având în vedere raportul de specialitate nr. 3637 din 06.04.2015 întocmit de Direcția tehnică privind avizarea Studiului de fundamentare a deciziei de delegare prin concesiune a gestiunii activității de operare a Stației de sortare Șura Mică, a Stației de sortare Cisnădie și a Stației de compostare Șura Mică și mandatarea reprezentantului desemnat al Consiliului Județean Sibiu în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO Sibiu să voteze pentru aprobarea Studiului de fundamentare,

Văzând avizul comisiei juridice, ordine publică, sănătate, protecție socială, învățământ, cultură, culte, tineret și sport, al comisiei economico – financiară, agricultură, programe de dezvoltare și al comisiei tehnice, amenajarea teritoriului, administrarea domeniul public și privat, gospodăria comunală, mediu și turism;

În conformitate cu art.30 alin.1 și alin.5 din Legea nr.51/2006 a Serviciilor comunitare de utilități publice, cu mod. și complet. ult, art.14 alin.3 din Contractul de asociere încheiat de membrii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ADI ECO Sibiu, art.8 , art.9, art.10, art.11 din H.G. nr. 71/2007 privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute de O.U.G. nr.34/2006, art.2009 și urm. Cod civil;

În temeiul prevederilor art. 36 alin.2 lit.c), alin.2 lit.d), alin. 5 lit.b), alin.6 lit. a) pct.14, art.45 alin.1, art.115 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată;

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se avizează Studiul de fundamentare a deciziei de delegare prin concesiune a gestiunii activității de operare a Stației de sortare Șura Mică, a Stației de sortare Cisnădie și a Stației de compostare Șura Mică prevăzut în Anexa la prezenta hotărâre și care face parte integrantă din aceasta.

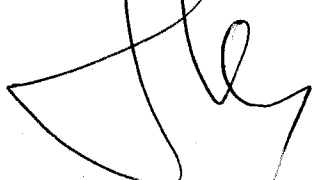
Art.2 Se mandatează d-na Man Otilia, reprezentantul desemnat al Consiliului Local al Orașului Cisnădie în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO Sibiu să voteze pentru aprobarea Studiului de fundamentare a deciziei de delegare prin concesiune a gestiunii activității de operare a Stației de sortare Șura Mică, a Stației de sortare Cisnădie și a Stației de compostare Șura Mică.

Art.3 D-na Man Otilia, în calitate de reprezentant desemnat al Consiliului Local al Comunei Orașului Cisnădie în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO Sibiu va asigura ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Art.4 Comunicarea și publicitatea prezentei hotărâri se asigură prin grija Direcției administrație publică locală.

Adoptată la Cisnădie, în data de 30 aprilie 2015, cu 15 voturi „pentru”.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ZAHARIE HOZAT**



**CONTRASEMNEAZĂ:
SECRETAR,
CIPRIAN CONSTANTIN RUSU**

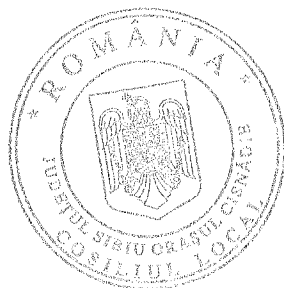


Difuzare:

- dl. Prefect al jud. Sibiu
- dl. Primar al orasului Cisnădie
- dl. Viceprimar al oraşului Cisnădie
- secretar
- directia economica -
- directia tehnica -
- contabilitate -
- dosar şedinţă
- evidenţă hotărâri
- ADI ECO Sibiu
- afisaj -
- Man oltia -

STUDIU DE FUNDAMENTARE A DECIZIEI DE DELEGAREA PRIN CONCESIUNE A OPERĂRII STAȚIILOR DE SORTARE ȘURA MICĂ ȘI CISNĂDIE ȘI STAȚIEI DE COMPOSTARE ȘURA MICĂ

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ZAHARIE HOZAT



CONTRASEMNEAZĂ:
SECRETAR,
CIPRIAN CONSTANTIN RUSU



CUPRINS

1. INTRODUCERE.....	6
2. INFRASTRUCTURA PRIVIND GESTIONAREA DESEURILOR EXISTENTA IN PREZENT	7
3. SITUATIA ECONOMICO-FINANCIARA ACTUALA A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE	10
4. DESCRIEREA SISTEMULUI DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DESEURILOR IN JUDETUL SIBIU	21
4.1 Investitii prioritare finantate prin POS Mediu.....	21
4.2 Investitii care urmeaza a fi finantate din alte surse	25
5. DESCRIEREA ACTIVITATILOR CARE URMEAZA A FI DELEGATE.....	27
6. CONSIDERATII GENERALE PRIVIND MODALITATILE DE GESTIUNE A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE.....	31
7. MOTIVELE CARE JUSTIFICA DELEGAREA OPERARII INSTALATIILOR DE TRATARE.....	33
7.1 Motive de ordin tehnic si institutional.....	33
7.2 Motive de mediu	36
7.3 Motive de ordin social.....	36
8. ANALIZA RISCURILOR SI REPARTITIA ACESTORA INTRE PARTILE IMPLICATE IN CONTRACT	38
8.1 Informatii generale	38
8.2 Identificarea si alocarea riscurilor	38
9. CONTRACTELE DE DELEGARE A GESTIUNII OPERARII INSTALATIILOR	47
10. TARIFE MAXIME ALE ACTIVITATILOR SERVICIULUI DE SALUBRIZARE.....	55
11. CONCLUZII	58

LISTA TABELE

Tabel 1: Proiecte PHARE CES - bunuri de infrastructura si UAT-uri deservite	8
Tabel 2: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si operatorilor economici in Zona 1 Sibiu, 2011	14
Tabel 3: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatorilor economici in Zona 2 Avrig, 2011	14
Tabel 4: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatorilor economici in Zona 3 Agnita, 2011	15
Tabel 5: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatorilor economici in Zona 4 Medias, 2011	15
Tabel 6: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatorilor economici in Zona 5 Saliste, 2011	16
Tabel 7: Veniturile unitare si totale din serviciile de salubritate, pe medii.....	16
Tabel 8: Rata de colectare a tarifulor/taxelor la nivelul populatiei si operatorilor economici in mediul urban, 2011	17
Tabel 9: Rata de colectare a tarifulor/taxelor la nivelul populatiei si operatorilor economici in mediul rural, 2011.....	17
Tabel 10: Numar de recipienti colectare si costuri, SF revizuit 2012.....	23
Tabel 11: Diferente intre modalitatile de gestiune a serviciului	Error! Bookmark not defined.
Tabel 12: Matrice alocare riscuri asociate contractului	40
Tabel 16: Evoluția tarifului/taxei pe perioada de analiza, pe tipuri de consumatori ai serviciilor de salubritate conform Aplicatiei de finantare	56

LISTA FIGURI

Figura 1: Zonele de colectare a deseurilor in judetul Sibiu	24
Figura 2: Statia de sortare Sura Mica	28
Figura 3 : Tratarea deseurilor inainte de compostare – Statia de compostare Sura Mica	30
Error! Bookmark not defined.	

LISTA PRESCURTARI SI ABREVIERI

AA	Autoritatea de Audit
AC	Autoritatea Contractanta
ACSI	Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale
ADI	Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara
AM	Autoritatea de Management
APM	Agentia pentru Protectia Mediului
AT	Asistenta Tehnica
CE	Comisia Europeana
Beneficiar	Consiliul Judetean Sibiu
CJ	Consiliul Judetean
Contract	
AT	Asistenta tehnica si supervizarea lucrarilor de constructii in sprijinul Consiliului Judetean Sibiu
CS	Caiet de Sarcini (de asemenea mentionat ca Dosar de Licitatie sau Termeni de Referinta)
DEEE	Deseuri de Echipamente Electrice si Electronice
ELTL	Expert Local pe Termen Lung
ELTS	Expert Local pe Termen Scurt
EPTL	Expert Principal pe Termen Lung
EPTS	Expert Principal pe Termen Scurt
FC	Fonduri de Coeziune
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regionala
FSC	Fonduri Structurale si de Coeziune
HG	Hotarare de Guvern
IFI	Institutii Financiare Internationale
MDRT	Ministerul Dezvoltarii Regionale si Turismului
OI	Organismul Intermediar
OUG	Ordonanta de Urgenta a Guvernului
PGD	Plan de Gestionare a Deseurilor

PJGD	Planul Judetean de Gestionare a Deseurilor
PND	Perioada de Notificare a Defectelor
POR	Program Operational Regional
POS	Plan Operational Sectorial
Proiect	Proiectul „Sistemul Integrat de Gestionare a Deseurilor in judetul Sibiu”
PRGD	Planul Regional de Gestionare a Deseurilor
SMID	Sistem de Management Integrat al Deseurilor in Judetul Sibiu
SMIS	Sistemul Unic de Managment al Informatiei
SMM	Sistem de Management de Mediu
UE	Uniunea Europeana
UAT	Unitate Administrativ Teritoriala

1. INTRODUCERE

Studiul de fundamentare privind delegarea prin concesiune a gestiunii activității de operare a stațiilor de sortare Șura Mică și Cisnădie și a stației de compostare Șura Mică a fost elaborat având în vedere intenția autorității contractante de a atribui în baza unui contract de concesiune de servicii gestiunea activității de operare a stațiilor de sortare Șura Mică și Cisnădie și a stației de compostare Șura . Elaborarea Studiului de fundamentare reprezintă o obligație impusă de prevederile art.8 din H.G. nr.71/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și concesiune de servicii prevăzute în O.U.G. nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii și are la bază Studiul de oportunitate privind delegarea gestionării activității de colectare și transport a deeurilor municipale .

Studiul de oportunitate privind delegarea operarii instalatiilor de tratare a deeurilor municipale a fost elaborat in cadrul Componentei 3 – Sprijin in procesul de achizitii, sub-componenta 3-5 – Sprijin UIP pentru selectarea operatorilor instalatiilor de gestionare a deeurilor realizate prin proiect, activitatea 3-5-A – Pregatirea cadrului de desfasurare a procedurilor de achizitie publica, etapa 3-5-A-2 – Stabilirea formei contractuale si a tipului de achizitie publica si 3-5-A-3 Studiu de oportunitate pentru organizarea procedurii de atribuire a contractului de operare a instalatiilor

Elaborarea studiului de oportunitate a reprezentat o obligatie impusa de Legea 51/2006 – Legea serviciilor comunitare de utilitati publice (aplicabila in domeniul serviciilor publice, chiar daca OUG 34/2006 nu face mentiune). Delegarea gestiunii serviciilor de utilitati publice, respectiv operarea, administrarea si exploatarea sistemelor de utilitati publice aferente, se poate face pentru toate sau numai pentru o parte dintre activitatile componente ale serviciilor, pe baza unor analize tehnico-economice si de eficienta a costurilor de operare, concretizate intr-un studiu de oportunitate (art. 29 alin. 2 din Legea 51/2006). Art. 32 alin 2 din Legea 51/2006 prevede ca in vederea incheierii contractelor de delegare a gestiunii, autoritatile administratiei publice locale sau, dupa caz, asociatiile de dezvoltare intercomunitara cu obiect de activitate serviciile de utilitati publice vor asigura elaborarea si vor aproba, in termen de 6 luni de la luarea deciziei privind delegarea gestiunii serviciilor ori de la primirea unei propuneri formulate de un investitor interesat, un studiu de oportunitate pentru fundamentarea si stabilirea solutiilor optime de delegare a gestiunii serviciilor, precum si documentatia de atribuire a contractului de delegare a gestiunii (art. 32 alin. 2 din Legea 51/2006)

La elaborarea prezentului raport s-a tinut seama de:

- Optiunile tehnice, legale, institutionale si financiare privind operarii instalatiilor de tratare a deeurilor municipale;
- Raportul de analiza institutionala privind integrarea contractelor existente in Sistemul de Management Integrat al Deeurilor in Judetului Sibiu predat in data de 15 august 2011, revizuit in februarie 2014;
- Strategia si Planul de actiune pe termen scurt, transmis tuturor unitatilor administrativ teritoriale din judet;
- Informatii scrise transmise de catre unitatile administrativ teritoriale la solicitarea ADI ECO Sibiu si proiectul de asistenta tehnica;
- Informatii obtinute in cadrul intalnirilor cu reprezentantii unitatilor administrativ teritoriale.

2. INFRASTRUCTURA PRIVIND GESTIONAREA DESEURILOR EXISTENTA IN PREZENT

In prezent existain județul Sibiu o serie de bunuri ce compun infrastructura aferenta serviciului de salubritate, realizate cu finantare prin Proiecte Phare sau cu finantare privata, care vor fi integrate in Proiectul POS, fara ca prin aceasta sa se aduca vreo modificare regimului de proprietate al acestor bunuri. Singurele modificari care vor fi operate privesc aria de deservire a acestor bunuri care va fi extinsa pentru a se realiza corelarea cu zona din cadrul Proiectului SMID. Mai mult, nici in prezent aria de deservire a acestor instalatii nu corespunde in toate cazurile cu UAT partener initial in respectivele Proiecte Phare, prin urmare odata cu extinderea zonelor se va realiza și o regularizare a situatiei din aceste Proiecte Phare. In tabelul de mai jos sunt prezentate proiectele PHARE CES implementate in județul Sibiu.

De asemenea, conform Aplicatiei de finantare din Proiectul POS și conform Contractului de Asociere semnat de toate UAT membre ale ADI ECO Sibiu, s-a decis ca depozitul conform din comuna Cristian, operat de S.C. TRACON S.R.L. sa devina depozit judetean, fiind integrat in Proiectul SMID (cu precizarea ca depozitul a fost pus la dispozitia Proiectului SMID, nu a fost integrat in Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor proprietate a Judetului, regimul juridic de proprietate al depozitului nefiind modificat in vreun mod prin aceasta punere la dispozitie) și sa deserveasca toate UAT din judet membre ale ADI ECO Sibiu, fara a se finanta prin Axa 2 POS Mediu investitii intr-un alt depozit la nivelul judetului Sibiu. In acest sens a fost incheiat Actul Aditional la Contractul de asociere in participatiune din 19.02.2002, intre comuna Cristian și operatorul S.C. TRACON S.R.L., care a devenit „*Contractul de delegare a gestiunii activitatii de infiintare a depozitului de deșeuri Rampa Ecologica de Deșeuri Cristian si administrare a acesteia*” care raspunde urmatoarelor obiective:

- a) obligatia conformarii/adaptarii Contractului la prevederile imperative ale legislatiei in vigoare;
- b) punerea depozitului la dispozitia Proiectului SMID, astfel incat acesta sa deserveasca intreg judetul Sibiu, respectiv toate UAT membre ale ADI ECO Sibiu, (nefiind prevazut a se construi prin Proiectul SMID vreun alt depozit in judetul Sibiu), posibilitatea ca depozitul sa deserveasca și alte localitati fiind, de altfel, expres mentionata in contractul initial dintre parti;
- c) obligatia operatorului depozitului de a nu primi la depozitare decat deșeuri produse pe raza judetului Sibiu, fiindu-i interzis sa primeasca la depozit alte deșeuri decat cele provenind de la UAT membre ale ADI ECO Sibiu, pe baza contractelor de depozitare incheiate cu operatorii de salubritate care opereaza in județul Sibiu;
- d) monitorizarea executarii acestui contract de catre ADI ECO Sibiu, precum și exercitarea drepturilor și obligatiilor delegatarului (comuna Cristian), prin intermediul ADI ECO Sibiu, in baza mandatului acordat.

Tabel 1: Proiecte PHARE CES - bunuri de infrastructura si UAT-uri deservite

Zona	Bunuri de infrastructura	UAT prevazute initial a fi deservite (partenerii Phare)	UAT deservite in prezent	UAT care vor fi deservite dupa extindere	Proiectul prin care au fost finantate bunurile respective
1 Sibiu	statie de sortare	Cisnadie	Cisnadie	Nu este prevazuta nicio extindere, singurul beneficiar va ramane orasul Cisnadie	PHARE CES 2003 - RO-2003/005-551.05.03.03.01 - Colectare selectiva a deseurilor menajere in scopul reducerii deseurilor nedegradabile pe raza orasului Cisnadie
2 Avrig	<ul style="list-style-type: none"> • statie de compostare • statie de transfer 	Avrig Porumbacu de Jos Carta Turmu Rosu Racovița	Avrig Porumbacu de Jos Carta Turmu Rosu Racovița	Toata zona 2 Avrig va fi deservita de cele doua statii. Comuna Arpașu de Jos s-a retras din proiectul SMID.	PHARE CES 2005 - RO 2005/017-553.04.01.04.01 ECO-SISTEM Avrig - Proiect pentru implementarea unui sistem eficient de gestionare a deseurilor municipale.
3 Agnita	statie de sortare	Agnita Barghis Chirpar Merghindeal	Agnita Chirpar Merghindeal Bruiu Bradeni	Alțina, Barghis (era initial partener Phare insa nu este deservit in prezent de statia de sortare) Iacobeni	PHARE CES 2005 - RO-2003/005-551.05.03.03.02 - Eco Agnita - Proiect pentru implementarea unui sistem simplu, eficient si durabil de gestionare a deseurilor locale
	statie de transfer			Toata zona 3 va fi deservita de cele doua statii.	Finantare din partea orașului Agnita, independent de proiectul Phare
4 Medias	<ul style="list-style-type: none"> • statie de sortare • statie de transfer 	Medias	Medias Dumbraveni Copsa Mica Tarnava Bazna	Mihaileni Mosna Blajel Hoghilag Seica Mare	PHARE CES 2005 - RO-2003/005-551.05.03.03.08: Colectarea selectiva si transferul deseurilor menajere in Medias

Zona	Bunuri de infrastructura	UAT prevazute inițial a fi deservite (partenerii Phare)	UAT deservite in prezent	UAT care vor fi deservite dupa extindere	Proiectul prin care au fost finantate bunurile respective
5 Saliste	statie de sortare	Saliste Miercurea Sibiului Apoldu de Jos Ludoș Tilișca Poiana Sibiului Jina	Bratciu Darlos Laslea Micasasa Valea Viilor Alma Ațel Seica Mica Axente Sever Saliste	Biertan Toata zona 4 va fi deservita de cele doua statii.	PHARE CES 2005: Gestionarea integrata a deșeurilor menajere in 20 de localitati ale zonei "Marginimea Sibiului"

La nivelul fiecărei zone din județul Sibiu, ca urmare a implementării unor Proiecte Phare CES, au fost deja convenite o serie de montaje instituționale între UAT parteneri la respectivele Proiecte Phare și/sau deservite de infrastructura Phare. O excepție o constituie zona 1 Sibiu unde singurul Proiect Phare CES implementat a avut un singur beneficiar, respectiv orașul Cisnădie. Toate aceste montaje instituționale sunt prezentate în Raportul privind opțiunile tehnice, legale, instituționale și financiare privind delegarea operării instalațiilor de tratare a deșeurilor municipale.

3. SITUAȚIA ECONOMICO-FINANCIARĂ ACTUALĂ A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE

Analiza situației curente din punct de vedere al aspectelor financiare s-a realizat pe baza unei baze de date construite de experții AT în baza unor chestionare care au fost distribuite în luna martie 2012 cu sprijinul ADI ECO Sibiu.

Distribuirea chestionarelor de colectare a datelor s-a realizat către primăriile unităților administrativ teritoriale (UAT-uri) din aria proiectului sau, în unele cazuri către operatorii de salubritate.

Trebuie remarcat faptul că un număr semnificativ de primării au furnizat date incomplete sau eronate (în foarte multe dintre cazuri nu s-a specificat tipul schemei de finanțare, unitatea de măsură a tarifului/taxei, veniturile obținute sau ratele de colectare etc). O mare parte a neclarităților/inconsistențelor în datele furnizate au fost corectate prin contactări ulterioare ale primăriilor/operatorilor de salubritate, însă este necesară în continuare validarea unora dintre datele colectate.

Datele obținute în chestionarul inițial au fost încă o dată revalidate, completate, îmbunătățite la mijlocul lunii mai 2012. În plus, operatorii economici din salubritate au venit cu completări sau confirmări privind datele furnizate în luna martie 2012.

Sistemul actual de tarifare a serviciilor de salubritate prezintă o mare varietate de opțiuni. Astfel, schema de finanțare a sistemului de salubritate în județul Sibiu, cuprinde atât taxe colectate de primării cât și tarife colectate de către operatorii economici care oferă servicii de salubritate.

În prezent la nivelul populației, contravaloarea serviciilor de salubritate se încasează atât sub formă de taxă, cât și sub formă de tarife. Dacă tarifele sunt colectate în majoritatea cazurilor lunar, pe persoană, în cazul taxelor există mai multe tipuri de scheme de taxare:

- Taxa anuală/lunară pe persoană sau pe gospodărie;
- Taxa pe gospodărie/casă și taxa pe gospodărie/bloc de locuințe (spre exemplu, în Mediaș, aceste valori au fost, în anul 2011, de 9.72 lei fără TVA la case, respectiv 8.1 lei fără TVA la bloc);
- Taxa anuală diferențiată pe mărimea gospodăriei: 60 lei/an/pers, 72 lei/an/2 pers, 96 lei/an /4 pers – în Valea Viilor;
- Valori detaliate astfel: – 1 pubeză 3.5 lei; 1 persoană – 2.2 lei/lună; 1 mc – 47.7 lei în perioada ianuarie – iulie 2010 în Tâlmăciu.

Pornind de la datele furnizate de primarii/operatorii de salubritate privind taxele/tarifele colectate de la populație, s-a realizat o uniformizare a taxelor/tarifelor la nivel de persoana si luna. S-a utilizat un număr mediu de persoane/gospodărie egal cu 3 persoane/gospodărie, la nivel rural, conform ultimelor date (preliminare) furnizate de recensământul populației din 2011.

La nivel urban, tarifele comparate pentru cele 12 municipii si orașe ale județului Sibiu sunt prezentate in următorul grafic:

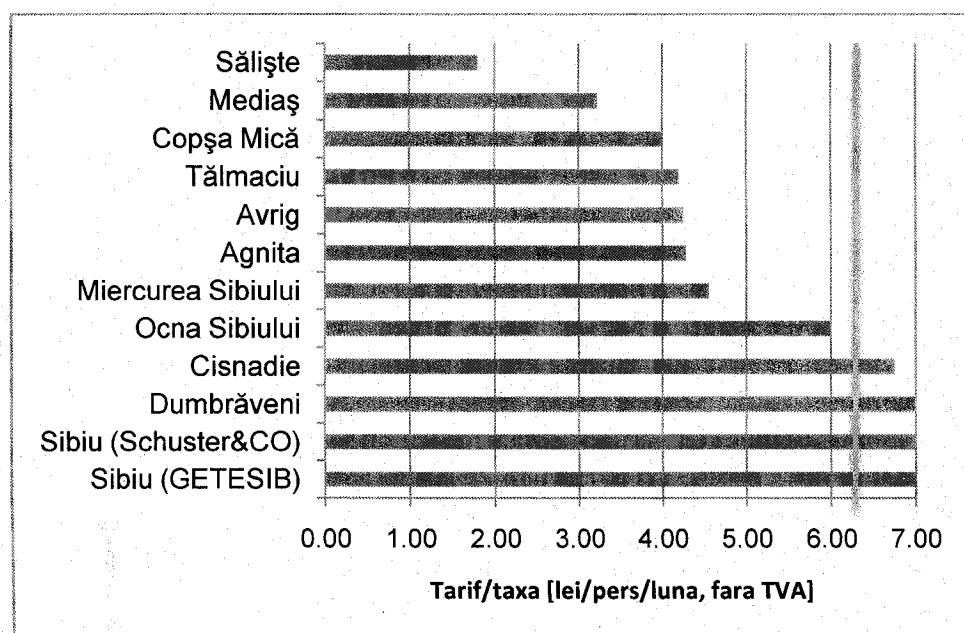


Fig 1 Distribuția tarifelor/taxelor la nivelul populației urbane din aria de proiect, 2011

La nivelul orașului Sibiu există 2 operatori - SC GETESIB SA Sibiu și SC Schuster&Co Ecologic SRL Sibiu, ambii practicând același nivel al tarifului pentru consumatorii casnici 7,66 lei/persoana fara TVA, la nivelul anului 2011. În 2012, s-a înregistrat o ușoară creștere a acestor tarife, până la nivelul de 8.06 lei/persoana.

De menționat că tarifele din majoritatea orașelor și municipiilor județului Sibiu se situează sub nivelul calculat în Aplicația de finanțare – 6.25 lei/persoana/luna, fara TVA. Acest nivel se află la pragul de suportabilitate al populației. În Sibiu, Dumbrăveni și Cisnădie, tarifele se situează peste nivelul prevăzut în Aplicația de finanțare.

În mediu rural, nivelul tarifelor este mult mai redus, variind, în cele mai multe cazuri între 2 și 6 lei/persoana/luna. Există și câteva localități cu nivele de tarificare mai ridicate, chiar peste tarifele practicate în localitățile urbane – de exemplu Selimbar, Rasinari, Orlat. Totuși, un număr de 30 de localități rurale au taxe/tarife de salubritate mai mici decât nivelul suportabil de 4.44 lei/persoana/luna calculat în Aplicația de finanțare.

Valorile tarifelor/taxelor practicate la nivelul anului 2011 se prezintă în următorul grafic (valori exprimate în lei/luna, fara TVA):

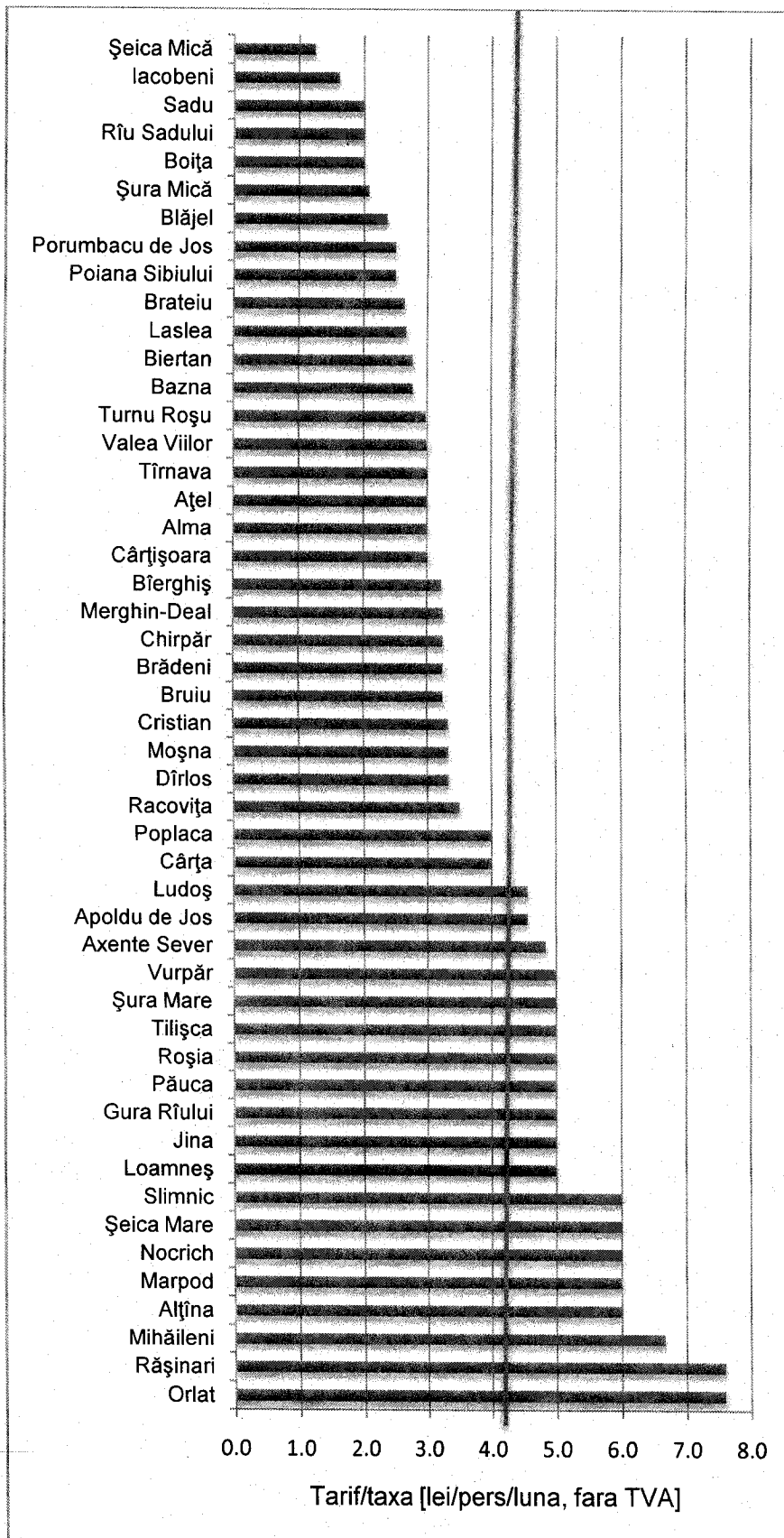


Fig 2 Distribuția tarifelor/taxelor la nivelul populației rurale din aria de proiect, 2011

La nivelul operatorilor economici contravaloarea serviciilor de salubritate se încasează atât sub forma de taxa, cât mai ales sub forma de tarife, exprimată sub mai multe forme:

- Valoare pe metru cub de deșuri colectate – cea mai frecventă modalitate;
- Valoare anuală pe instituție/agent economic;
- Valoare anuală pe instituție/agent economic diferențiată în funcție de numărul de angajați, de exemplu : 300 lei/an/pers. juridice până la 5 angajați, 400 peste 5 angajați în Valea Viilor;
- Valoare anuală pe instituție/operator economic diferențiată în funcție de numărul de angajați, de exemplu: AF, IF, PF 15.06; IMM-uri 22.32; Societate Comercială 29.51 în Saliste;
- Taxa suplimentară la pensuni - 2 lei/pat la pensuni la Rau Sadului.

Având în vedere diversitatea de exprimare a tarifelor către agenții economici și a lipsei datelor cu privire la cantitățile de deșuri generate de aceștia, nu este posibilă exprimarea în aceeași unitate de măsură și realizarea de comparații între tarifele de salubritate aplicate persoanelor juridice din UAT-urile ariei de proiect.

În plus, o mare parte din primarii nu au putut furniza date privind tarifele practicate la nivelul operatorilor economici/instituțiilor.

Din datele existente, se poate observa totuși că în majoritatea cazurilor la nivelul operatorilor economici, se practică tarife exprimate în lei/mc. Nivelurile înregistrate ale tarifelor pe mc sunt (valori fără TVA):

- S.C. Getesib S.A. Sibiu – valori cuprinse între 37,05 lei/mc la Tilisca și 53.0 lei/mc la Altina;
- S.C. Schuster&Ecologic S.R.L – 46 lei/mc;
- S.C. Acstal S.A., Talmaciu – 60.48 lei/mc în Talmaciu;
- SC ECO Valea Hartibaciului SA – 24.19 lei/mc;
- S.C. Gospodărire Orasenească S.A. Avrig – 90 lei/mc;
- SC ECO-SAL Medias – 68 lei/mc;
- S.C. Ecomed Reciclare Ecologica S.R.L. Agnita – 24.19 lei/mc.

În ceea ce privește tarifele/taxele colectate pe operator economic/instituție/an, nivelul acestora este foarte variat, de la 13 lei/instituție/an la 192 lei/instituție/an.

Repartiția tarifelor pe zonele definite prin proiectul Sistem de Management Integrat al Deșeurilor este prezentată în tabelul următor:

Tabel 2: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si operatoriloreconomici in Zona 1 Sibiu, 2011

Localitatea	Taxa/Tarif populatie fara TVA (lei/pers/luna)	Taxa/Tarif populatie cu TVA (lei/pers/luna)	Tarif/taxa institutii/operatorieconomici. Lei, fara TVA	Unitatea de masura institutii/operatori economici
Sibiu (GETESIB)	7.66	9.50	46.84	lei/mc
Sibiu (Schuster&CO)	7.66	9.50	46.84	lei/mc
Cisnădie	6.75	8.37	81.00	lei.mc
Ocna Sibiului	6.00	7.44	47.67	lei/mc
Tălmaciu	4.20	5.21	60.48	lei/mc
Șelimbăr	7.66	9.50	47.67	lei/mp
Orlat	7.60	9.42	46.00	lei/mc
Rășinari	7.60	9.42	46.00	lei/mc
Marpod	6.00	7.44	53.00	lei/mc
Nocrich	6.00	7.44	53.00	lei/mc
Slimnic	6.00	7.44	53.00	lei/mc
Loamneș	5.00	6.20	47.67	lei/mc
Gura Rîului	5.00	6.20	53	lei/mc
Păuca	5.00	6.20	n.a.	n.a.
Roșia	5.00	6.20	47.67	lei/mc
Șura Mare	5.00	6.20	47.67	lei/mc
Vurpăr	5.00	6.20	47.67	lei/mc
Poplaca	4.00	4.00	132	lei/instit/an
Cristian	3.33	3.33	48.18	lei/mc
Șura Mică	2.08	2.08	n.a.	lei/mc
Boița	2.00	2.00	n.a.	n.a.
Rîu Sadului	2.00	2.00	130	lei/mc
Sadu	2.00	2.48	40	lei/mc

Se observa diferente intre tarifele practicate in zona 1 Sibiu, atat in mediu urban cat si in mediul rural, insa cea mai mare parte a populatiei urbane plateste peste 7,4 lei cu TVA pe persoana pentru serviciile de salubritate, in timp ce in mediul rural cel mai des intalnit tarif/persoana cu TVA este de 6,20 lei/luna.

Tabel 3: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatoriloreconomici in Zona 2 Avrig, 2011

Localitatea	Taxa/Tarif populatie fara TVA (lei/pers/luna)	Taxa/Tarif populatie cu TVA (lei/pers/luna)	Tarif/taxa institutii/operatorieconomici. Lei, fara TVA	Unitatea de masura institutii/operatori economici
Avrig	4.25	5.27	90.00	lei/mc
Arpașu de Jos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Cârța	4.00	4.00	90.00	lei/mc
Racovița	3.50	3.50	90.00	lei/mc
Cârțișoara	3.01	3.01	90.00	lei/mc
Turnu Roșu	2.98	2.98	90.00	lei/mc
Porumbacu de Jos	2.50	2.50	90.00	lei/mc

In cazul Zonei 2 –Avrig tarifele sunt mai apropiate, dar si mai mici, insa nu exista nici in acest caz un tarif unic pentru toate localitatile rurale. De asemenea, se observa ca tariful pentru mediul urban (Avrig) este foarte apropiat valoric de tarifele din zona rurala. In plus, cu exceptia zonei urbane, in toate localitatile rurale plata serviciilor de salubritate se realizeaza sub forma de taxa speciala de salubritate.

Tabel 4: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatoriloreconomici in Zona 3 Agnita, 2011

Localitatea	Taxa/Tarif populatie fara TVA (lei/pers/luna)	Taxa/Tarif populatie cu TVA (lei/pers/luna)	Tarif/taxa institutiilor/operatorieconom ici. Lei, fara TVA	Unitatea de masura institutiilor/operatoriecono mici
Agnita	3.30	4.09	24.19	lei/mc
Alțina	6.00	7.44	53.00	lei/mc
Bruiu	3.25	4.03	24.19	lei/mc
Brădeni	3.25	4.03	24.19	lei/mc
Chirpăr	3.25	4.03	n.a.	n.a.
Merghin-Deal	3.25	4.03	24.19	lei/mc
Bîerghiș	3.23	4.01	24.19	Lei/mc
Iacobeni	1.62	2.01	24.19	lei/mc

In Zona 3 Agnita nivelul tarifelor de salubizare este cel mai scazut (cu exceptia comunei Alțina), atat la nivelul consumatorilor casnici cat si al operatoriloreconomici. De asemenea, se pot observa tarife diferite in mediul rural, precum si un tarif scazut in mediul urban (orasul Agnita).

Tabel 5: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatoriloreconomici in Zona 4 Medias, 2011

Localitatea	Taxa/Tarif populatie fara TVA (lei/pers/luna)	Taxa/Tarif populatie cu TVA (lei/pers/luna)	Tarif/taxa institutiilor/operatorieconom ici. Lei, fara TVA	Unitatea de masura institutiilor/operatoriecono mici
Medias (tariff mediu)	3.22	3.22	68.00	lei/mc
Dumbrăveni	7.00	7.00	68.00	lei/mc
Copșa Mică	4.00	4.00	68.00	lei/mc
Alma	3.00	3.00	180.00	lei/instit/an
Așel	3.00	3.00	30.00	lei/an/institutie
Axente Sever	4.84	6.00	25.81	lei/institutie
Bazna	2.78	2.78	n.a.	n.a.
Biertan	2.78	2.78	n.a.	n.a.
Blăjel	2.36	2.36	85.00	lei/instit/an
Brateiu	2.64	2.64	n.a.	n.a.
Dirlos	3.33	3.33	n.a.	n.a.
Hoghilag	8.00	8.00	180.00	lei/pj
Laslea	2.67	2.67	192.00	lei/institutie/an
Micăsasa	8.00	8.00	160.00	lei/institutie
Mihăileni	6.67	6.67	n.a.	n.a.
Moșna	3.33	3.33	240.00	lei/instit/an
Șeica Mare	6.00	7.44	53.00	lei/mc
Șeica Mică	1.25	1.25	45.00	lei/mc
Tîrnava	3.00	3.00	180.00	lei/instit/an
Valea Viilor	3.00	3.00	n.a.	n.a.

Zona 4 Medias prezinta cea mai mare variatie a tarifelor consumatorilor casnici, cu niveluri cuprinse intre 1.55 lei/pers/luna si 8 lei/pers/luna. Si in aceasta zona se poate constata un tarif scazut pentru mediul urban – in special in Medias si Copsa Mica.

Taxa platita de catre populatiei in anul 2011 in municipiul Medias este diferentiata pe tipul de locuinta: taxa pe persoana care domiciliaza la gospodarii la case a fost de 3,72 lei/pers fara TVA, iar pentru persoanele care domiciliaza la gospodarii la bloc de 3,1 lei/pers fara TVA. In acesta analiza s-a calculate si utilizat o medie ponderata a celor doua taxe.

Tabel 6: Tarifele/taxele consumatorilor casnici si ale operatorieconomici in Zona 5 Saliste, 2011

Localitatea	Taxa/Tarif populatie fara TVA (lei/pers/luna)	Taxa/Tarif populatie cu TVA (lei/pers/luna)	Tarif/taxa institutii/operatori economici. Lei, fara TVA	Unitatea de masura institutii/operatori economici
Miercurea Sibiului	4.56	5.65	46.00	lei/mc
Săliște	1.80	1.80	49.43	pret mediu/mc
Jina	5.00	5.00	n.a.	n.a.
Tilișca	5.00	5.00	37.05	lei/mc
Apoldu de Jos	4.56	5.65	46.00	lei/mc
Ludoș	4.56	5.65	46.00	lei/mc
Poiana Sibiului	2.50	2.50	158.00	lei/unitate/an

Zona 5 Salise este a doua zona ca nivel al tarifelor la nivelul consumatorilor casnici dupa Zona 1 Sibiu, in care se inregistreaza cel mai ridicat nivel al tarifelor de salubritare pentru mediul rural. In acelasi timp in aceasta zona intalnim cel mai scazut tarif pentru mediul urban.

In concluzie, exista o variatie semnificativa a tarifelor pentru serviciile de salubritare atat intre zonele proiectului cat si in interiorul fiecărei zone, ceea ce va face ca procesul de unificare a tarifelor sa fie mai complex.

Nivelul absolut al veniturilor incasate din serviciile de salubritare, la nivel de UAT variaza in functie de nivelul tarifelor, numarul populatiei/agentilor economici/institutiilor precum si de rata de colectare a tarifelor/taxelor.

Veniturile totale incasate de la populatie, conform datelor raportate in chestionar (59 localitati din cele 64 din aria de proiect – mai putin 5 comune care nu au raportat date privind veniturile), la nivelul anului 2011 se ridica la 15,166,978 lei. Distributia veniturilor totale si veniturilor unitare (pe locuitor) pe medii este prezentata in urmatorul tabel.

Tabel 7: Veniturile unitare si totale din serviciile de salubritare, pe medii

	Populatia	Venituri totale (lei)	Venituri unitare (lei/pers)
Urban	262,648	11,951,566	45.5
Rural	116,067	3,215,412	27.7
Total	378,715	15,166,978	40.0

Se observa ca nivelul veniturilor pe persoana in mediul urban este cu 64.25% mai ridicat in mediul urban fata de mediul rural, in principal pe seama diferentelor de tarif si a ratelor de colectare (ambele mai ridicate in mediul urban).

În mediul urban, ratele de colectare a tarifelor de la populație înregistrează cele mai mari niveluri în Sibiu, Ocna Sibiului și Tâlmăciu (93%-96%), subliniind buna eficiență în colectare a operatorilor de salubritate din aceste municipii/orașe. La polul opus se află Miercurea Sibiului și Agnita și Avrig, cu rate de colectare de cel mult 80%.

Tabel 8: Rata de colectare a tarifelor/taxelor la nivelul populației și operatorilor economici în mediul urban, 2011

Orasul/ Municipiul	Rata de colectare populație (%)	Rata de colectare operatorie economici (%)
Agnita	79%	93%
Avrig	80%	93%
Cisnădie	83%	77%
Copșa Mică	90%	90%
Dumbrăveni	n.a.	n.a.
Mediaș	82%	91%
Miercurea Sibiului	75%	94%
Ocna Sibiului	96%	98%
Sibiu (GETESIB)	93%	90%
Sibiu (Schuster&CO)	96%	98%
Tâlmăciu	96%	100%

În ceea ce privește operatorii economici/instituțiile, ratele de colectare sunt mai ridicate. Cu excepția orașului Cisnădie, toate municipiile și orașele județului Sibiu prezintă rate de colectare peste 90%.

În mediul rural gradul de colectare a tarifelor/taxelor este foarte variat, înregistrând valori între 47% și 100%.

Și aici, în cele mai multe cazuri, rata de colectare a tarifelor de la operatorii economici depășește rata de colectare de la populație.

Tabel 9: Rata de colectare a tarifelor/taxelor la nivelul populației și operatorilor economici în mediul rural, 2011

Comuna	Rata de colectare populație (%)	Rata de colectare operatori economici (%)
Bierghiș	100%	n.a.
Cristian	98%	97%
Șelimbăr	97%	94%
Tîrnava	96%	83%
Rîu Sadului	95%	95%
Tilișca	95%	100%
Sadu	94%	74%
Alma	93%	100%
Dirlos	93%	n.a.
Blăjel	92%	n.a.
Boița	92%	n.a.
Șura Mare	92%	100%
Loamneș	91%	98%
Racovița	89%	n.a.
Poiana Sibiului	88%	84%

Comuna	Rata de colectare populatie (%)	Rata de colectare operatori economici (%)
Apoldu de Jos	88%	85%
Orlat	85%	85%
Rășinari	85%	90%
Șeica Mare	85%	100%
Slimnic	84%	95%
Gura Rîului	83%	98%
Micăsasa	82%	100%
Șura Mică	81%	n.a.
Ludoș	80%	80%
Cârțișoara	77%	n.a.
Poplaca	76%	100%
Moșna	75%	79%
Ațel	74%	99%
Laslea	73%	76%
Jina	71%	100%
Bazna	71%	n.a.
Biertan	71%	n.a.
Hoghilag	70%	90%
Șeica Mică	70%	68%
Marpod	69%	96%
Păuca	68%	n.a.
Roșia	67%	100%
Merghin-Deal	66%	n.a.
Brădeni	66%	19%
Nocrich	63%	97%
Valea Viilor	58%	73%
Alțina	57%	95%
Turnu Roșu	57%	n.a.
Vurpăr	54%	n.a.
Chirpăr	48%	n.a.

Exista un numar de circa 20 de localitati rurale cu rate de colectare cuprinse intre 50 si 80%. In aceste localitati fie nu este un operator regional, fie, daca exista, acesta nu opereaza in conformitate cu prevederile Memorandumului de finantare.

Evolutia nivelurilor taxelor/tarifelor de salubritate in anul 2013

In anul 2013, tarifele si taxele de salubritate au inregistrat cresteri, mai mari sau mai mici, in functie de fiecare zona in parte.

Astfel, in **Zona 2 Avrig**, s-a instituit taxa speciala de salubritate care se ridica la 7 lei/persoana/luna in orasul Avrig. In mediul rural taxa este de 3,74 lei/persoana/luna. Pentru utilizatorii non-casnici (agenti economici, institutii publice, asociatii altele decat cele de proprietari) tariful este de 370 lei/tona deseuri, TVA inclus.

Delegarea serviciului de salubritate este realizata catre *SC Gospodarie Oraseneasca Avrig SA* si aprobata de catre Consiliul Local al orasului Avrig prin HCL 37/2013. Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate prin *Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara ECO Sistem Avrig* se refera la serviciile de salubritate aferente atat orasului Avrig cat si comunelor Turnu Rosu, Racovita, Porumbacu de Jos, Cirta si Cirtisoara.. Durata Contractului de delegare este de 8 ani de la data intrarii in vigoare a Contractului de delegare si poate fi prelungit prin acte aditionale, conform prevederilor legale aflate in vigoare la momentul prelungirii.

Consiliul Local Avrig a adoptat Hotărârea nr. 116/2013, prin care a aprobat Regulamentul de aplicare și administrare a taxei speciale de salubritate pentru serviciul prestat populației din orașul Avrig și localitățile aparținătoare.

In Zona 3 Agnita, Contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate nr 3/28.03.2013 s-a incheiat intre *Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara ECO Valea Hartibaciului*, in numele orasului Agnita si a comunelor Chirpar, Merghindeal, Bruuiu, Bradeni, Iacobeni, Birghis, Altina, pe de o parte si *SC ECO Valea Hartibaciului SA*, de cealalta parte. Durata Contractului este de 25 ani de la data incheierii contractului cu posibilitatea de prelungire o data pe o perioada de maxim jumătate din durata initiala a contractului. UAT-urile din zona Agnita, prin HCL-uri adoptate in lunile ianuarie si februarie 2014, au aprobat reducerea duratei contractului pana in 2020.

Contravaloarea serviciilor de salubritate variaza - fiind de 6.80 lei/persoana/luna pentru Agnita, Ruja, Coves sau 4.4 lei/persoana/luna pentru satele Chirpar, Vard, Saraus si Veseud.

Redeventa stipulata in Contractul de delegare este de 10.018 lei/luna calculata ca echivalent banesc al valorii de inlocuire a bunurilor de retur si de preluare, suma platibila lunar pana in data de 15 a lunii urmatoare.

In Zona 4 Medias, Contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate incheiat in 2009 si actualizat in anul 2013, este incheiat intre *Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara ECONORD Sibiu* in numele unitatilor administrativ teritoriale membre ale ADI, pe de o parte si *SC ECO-SAL Medias SA*, de cealalta parte. Durata Contractului este de 35 ani de la data incheierii contractului (01.04.2009) cu posibilitatea de prelungire.

Contravaloarea serviciilor de salubritate se achita sub forma de taxe speciale, care variaza de la o localitate la alta, atat in mediul urban cat si cel rural.

Astfel, taxa speciala de salubritate la nivelul anului 2013 pentru municipiul Medias este calculata la nivel de gospodarie astfel: pentru blocurile de locuinte este de 11 lei/luna, iar pentru gospodariile de la case de 13 lei/luna.

Pentru satul apartinator Iglisul Nou valoarea taxei de salubritate este de 8 lei/gospodarie/luna.

In Copsa Mica, taxa de salubritate este la nivelul anului 2013 de 170 lei/gospodarie/an pentru gospodariile de la case si, respectiv, 150 lei/gospodarie/an pentru blocurile de locuinte (conform HCL 2/2013).

Redeventa stipulata in Contractul de delegare se calculeaza ca 1% din valoarea serviciilor de salubritate prestate si facturate in luna in curs pe baza raportului operatorului realizat pana in ultima zi lucratoare a lunii. Valoarea redeventei poate fi revizuita la 5 ani, daca este necesar.

La nivelul comunelor, variaza atat nivelul taxelor cat si modul de exprimare a acestora. Spre exemplu, in Comuna Dirlos, taxa de salubritate este de 120 lei/an pentru gospodariile formate din cel putin 2 persoane, 60 lei/an pentru gospodaria de 1 persoana, 30 lei/an pentru gospodaria nelocuita si 200 lei/an pentru operatorii economici.

In comuna Mosna si satele apartinatoare, taxele speciala pentru serviciile de salubritate, pe anul 2013, prestate în interesul comunității locale, au mai multe niveluri, după cum urmează:15 lei/luna/familie;7,5 lei/lună/famiiliile formate dintr-o singură persoană;3,75 lei/luna/pe pentru familiile care detin în proprietate sau cu chirie locuințe pe raza comunei Moșna, și sunt locuibile doar ocazional ;30 lei/luna/agenti economici;20 lei/luna pentru imobilele în care se desfășoară activități economice și sunt utilizate și ca locuință.

In Zona 5 Saliste, Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate nr 2/01.08.2012 este incheiat intre *A.D.I. Marginimea Sibiului* si operatorul *SC ECO Marginime SA* si se refera la unitatile administrativ teritoriale: orasele Saliste si Miercurea Sibiului si comunele Ludos, Apoldu de Jos, Tilisca, Poiana Sibiului, Jina.

In orasul Saliste, nivelul taxei de salubritate este 5.40 lei/persoana/luna in anul 2013.

Durata Contractului este de 10 ani de la data incheierii contractului cu posibilitatea de prelungire o data pe o perioada de maxim jumătate din durata initiala a contractului.

4. DESCRIEREA SISTEMULUI DE MANAGEMENT INTEGRAT AL DESEURILOR IN JUDETUL SIBIU

In cadrul Studiului de Fezabilitate privind „Sistemul de Management Integrat al Deseurilor in judetul Sibiu” aprobat in anul 2010 si revizuit in 2012 au fost identificate investitiile necesare a se realiza in Judetul Sibiu astfel incat sa fie atinse toate obiectivele si tintele legislative din acel moment.

Investitiile prioritare necesare atingerii obiectivelor si tintelor pot fi grupate in doua mari categorii:

- Investitiile prioritare finantate prin POS Mediu, care fac obiectul Contractului de finantare (denumit Proiect);
- Investitiile care urmeaza a fi finantate din alte surse.

Investitii prioritare finantate prin proiect pot fi grupate astfel:

- echipamente pentru colectarea separata a deseurilor menajere;
- instalatii de sortare si compostare;
- inchiderea depozitelor neconforme.

4.1 Investitii prioritare finantate prin POS Mediu

Echipamente pentru colectarea separata a deseurilor menajere

Studiul de Fezabilitate „Sistem de management integrat al deseurilor in judetul Sibiu” aprobat in anul 2009 stabileste necesarul de recipienti de colectare separata pentru fiecare dintre localitatile judetului, care urmeaza a fi achizitionati prin proiectul finantat prin POS Mediu.

La momentul realizarii Studiului de Fezabilitate au fost luate in considerare anumite ipotezele care au stat la baza determinarii necesarului de recipienti de colectare.

In cadrul proiectului de asistenta tehnica, echipa de experti impreuna cu reprezentantii ADI ECO SIBIU si UIP a realizat o analiza detaliata a:

- contractelor de salubritate existente la nivelul fiecarei unitati teritorial administrative in parte;
- situatiei existente in ceea ce priveste recipientii de colectare separata a deseurilor reciclabile si unitatile de compostare individuala;
- proiectelor implementate la nivelul judetului Sibiu, prin care s-a realizat achizitia de recipienti de colectare separata si unitati de compostare individuala.

Astfel, au fost organizate o serie de intalniri directe cu factorii implicati in gestionarea deseurilor municipale (reprezentantii primariilor, a operatorilor de salubritate precum si reprezentantii ECOROM Ambalaje) si au fost primite din teritoriu datele necesare.

Expertii institutionali ai echipei AT au realizat o analiza amanuntita a contractelor de salubritate existente, propunand o strategie pe termen scurt si mediu, ce urmeaza a fi implementata pana in anul 2013, cand ADI ECO SIBIU va derula procedurile de atribuire.

In ceea ce priveste situatia existenta a recipientilor de colectare separata si a unitatilor de compostare individuala, au fost centralizate si acolo unde a fost cazul, verificate, datele primite din teritoriu.

In urma analizei tehnice si institutionale realizate s-au desprins anumite concluzii, care au fundamentat necesitatea revizuirii Studiului de fezabilitate in ceea ce priveste colectarea separata a deseurilor reciclabile, pe baza unor ipoteze nou stabilite.

Studiul de fezabilitate a fost revizuit si reaprobat pe parcursul anului 2012 – in tabelul de mai jos sunt prezentate, pe fiecare categorie de recipienti, numarul de buc. ce vor fi achizitionate si costul, conform SF revizuit.

Tabel 10: Numar de recipienti colectare si costuri, SF revizuit 2012

Tip recipienti	SF REVIZUIT		
	Nr. bucati	Cost unitar [Euro/buc]	COST TOTAL [EURO]
Containere de 1,1 mc pentru colectare separata hartie si carton in mediul urban	539	170	91.630
Igloo de 1.1 mc pentru colectare separata hartie si carton in mediul urban	619	400	247.600
Pubele de 240 l pentru colectare separata hartie si carton in mediul urban	0	25	0
Pubele de 120 l pentru colectare separata hartie si carton in mediul urban	0	21	0
Containere de 1.1 mc pentru colectare separata plastic si metal in mediul urban	230	170	39.100
Igloo de 1.1 mc pentru colectare separata plastic si metal in mediul urban	846	400	338.400
Pubele de 240 l pentru colectare separata plastic si metal in mediul urban	40.100	25	1.002.500
Containere de 1.1 mc pentru colectare separata sticla in mediul urban	401	170	68.170
Igloo de 1.1 mc pentru colectare separata a sticlei in mediul urban	618	400	247.400
Containere de 1.1 mc pentru colectare separata deseuri biodegradabile in mediul urban	1.181	170	200.770
Pubele de 240 l pentru colectare separata deseuri biodegradabile in mediul urban	8.027	25	200.675
Pubele de 120 l pentru colectare separata deseuri biodegradabile in mediul urban	17.325	21	363.825
Containere de 1.1 mc pentru colectare separata hartie si carton in mediul rural	436	170	74.120
Containere de 1.1 mc pentru colectare separata plastic si metal in mediul rural	436	170	74.120
Containere pentru colectare separata sticla in mediul rural	112	170	19.040
Unitati de compostare individuala in mediul rural	24.625	40	985.000
Unitati de compostare individuala in mediul urban	875	40	35.000
TOTAL			3.987.150

Deseurile reciclabile colectate separat vor fi transportate la statiile de sortare deja existente (Medias, Agnita, Cismadie si Saliste) sau la statia de sortare realizata prin proiect (Sura Mica). Deseurile biodegradabile

colectate separat vor fi transportate fie la statia de compostare realizata prin proiectul PHARE CES la Avrig, fie la cele doua statii care se vor realiza prin proiectul POS (Sura Mica si Tarnava).

Odata cu implementarea Sistemului de Management Integrat al Deeurilor, judetul Sibiu va fi impartit in cinci zone mari de colectare, aferente fie depozitului existent de la Cristian, fie instalatiilor de gestionare a deeurilor (statii de sortare si statii de transfer). In figura de mai jos sunt prezentate zonele de colectare propuse.

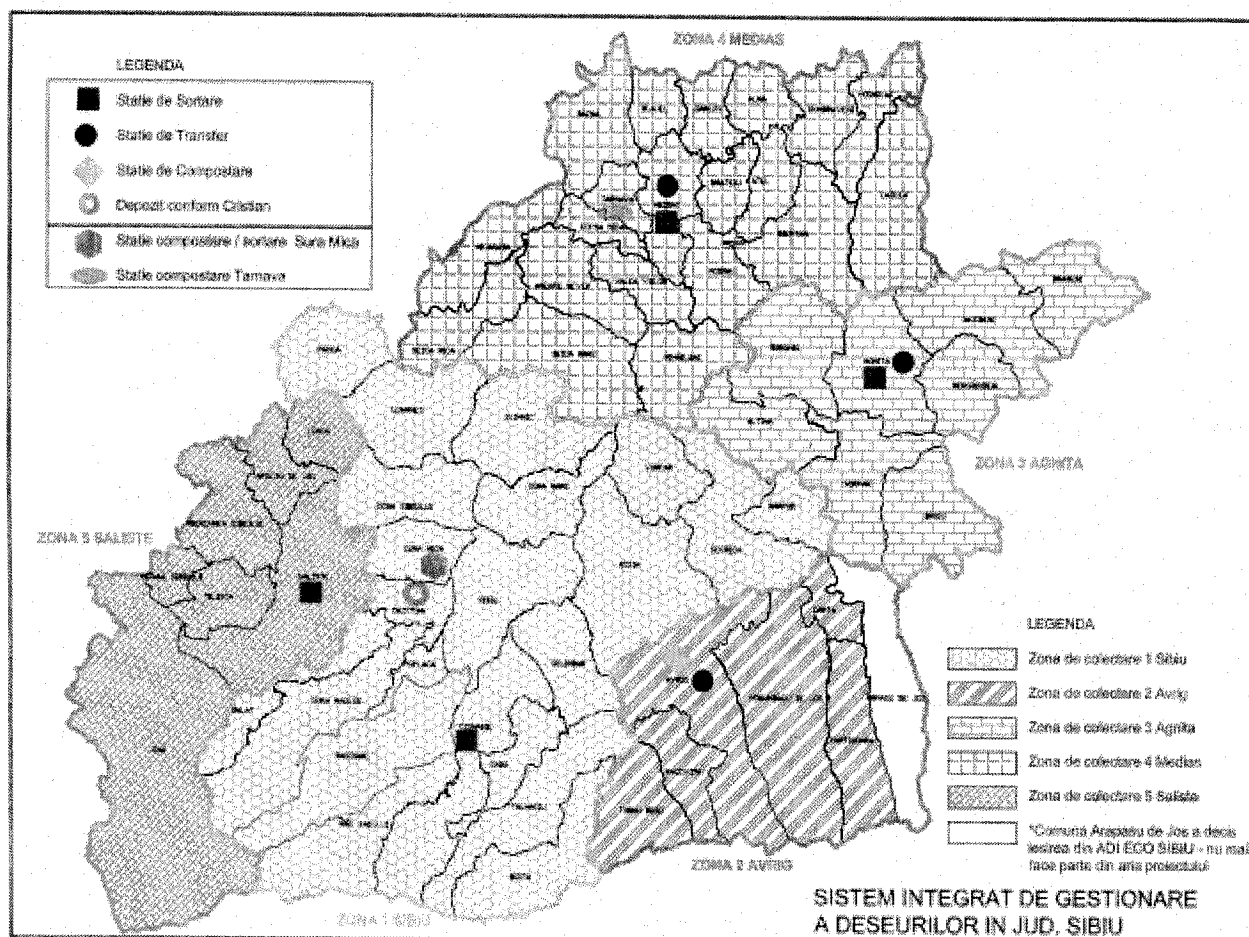


Figura 1: Zonele de colectare a deeurilor in judetul Sibiu

In urma Adunarii Generale din 22.03.2012, membrii ADI ECO Sibiu au hotarat aprobarea iesirii comunei Arpasu de Jos din ADI ECO Sibiu, aceasta nemaifacand astfel parte din zona de proiect. Comuna Arpasu de Jos si-a exprimat aceasta optiune prin aprobarea HCL nr. 6/31.01.2012.

Instalatii de sortare si compostare

Prin proiect a fost construita o statie de sortare la Sura Mica si doua statii de compostare la Sura Mica si Tarnava.

Statiile de sortare Sura Mica are o capacitate de 20.000 tone/an si va asigura sortarea deseurilor de hartie si a deseurilor de plastic si metal colectate separat din municipiul Sibiu, orasele Talmaciu, Ocna Sibiului si Avrig si 23 localitati rurale. Reziduurile de la sortare vor fi transportate la depozitul conform Cristian.

Statiile de compostare Sura Mica si Tarnava, vor avea o capacitate de 15.000 tone/an, respectiv 7.000 tone/an. In statiile de compostare vor fi compostate, in principal, deseurile biodegradabile menajere colectate separat in Municipiul Sibiu, respectiv in Municipiul Medias, dar si alte deseuri biodegradabile, inclusiv deseuri verzi colectate separat din zona Sibiu, respectiv zona Medias.

Inchiderea depozitelor neconforme

Depozitele neconforme inchise prin proiect sunt urmatoarele:

- Depozitul neconform Remetea Sibiu – care a sistat activitatea de depozitare in anul 2004;
- Depozitul neconform Agnita – care a trebuit sa sisteze activitatea de depozitare la 16 iulie 2010;
- Depozitul neconform Avrig – care a trebuit sa sisteze activitatea de depozitare la 16 iulie 2010;
- Depozitul neconform Cismadie – care a trebuit sa sisteze activitatea de depozitare la 16 iulie 2010;
- Depozitul neconform Talmaciu – care a trebuit sa sisteze activitatea de depozitare la 16 iulie 2010.

4.2 Investitii care urmeaza a fi finantate din alte surse

Investitiile prioritare care urmeaza a fi realizate prin alte surse de finantare pot fi grupate dupa cum urmeaza:

- Echipamente pentru colectarea deseurilor reziduale;
- Mijloace de transport;
- Echipamente pentru colectarea fluxurilor speciale de deseuri.

Echipamente pentru colectarea deseurilor reziduale

In mediul urban in zona blocurilor colectarea deseurilor reziduale se va realiza in puncte de colectare in containere 1.100 l, care vor fi amplasate alaturi de containerele pentru colectarea deseurilor reciclabile. In zona de case din mediul urban colectarea deseurilor reziduale se va realiza din poarta in poarta in pubele de 120 l.

In mediul rural colectarea deseurilor reziduale se va realiza atat din poarta in poarta, cat si prin aport voluntar prin puncte de colectare, in functie de conditiile din fiecare localitate.

Furnizarea echipamentelor de colectare a deseurilor reziduale va fi asigurata de catre operatorii de salubritate.

Mijloace de transport

Mijloacele de transport pentru transportul deșeurilor reziduale, deșeurilor reciclabile și a deșeurilor biodegradabile colectate separat în municipiile Sibiu și Medias vor fi finanțate din alte surse, cel mai probabil vor fi lăsate în sarcina operatorilor de salubritate.

Deșeurile reziduale vor fi transportate la depozitul conform Cristian fie direct, fie prin intermediul stațiilor de transfer realizate prin proiecte PHARE CES.

Deșeurile reciclabile vor fi transportate direct la stațiile de sortare, în timp ce deșeurile biodegradabile colectate separat vor fi transportate direct la stația de compostare realizată prin proiectul PHARE CES la Avrig, precum și la stațiile de compostare care vor fi realizate prin proiect (Sura Mica și Tarnava).

Echipamente pentru colectarea fluxurilor speciale de deșeuri

Pentru colectarea *deșeurilor voluminoase*, prin Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor se propune achiziționarea de mașini speciale, investiții realizate din alte surse, care pot rămâne în responsabilitatea operatorilor de salubritate.

În ceea ce privește *deșeurile periculoase menajere*, operatorii de salubritate vor asigura o mașină specializată de colectare și transport și se va asigura realizarea și dotarea spațiilor de stocare temporară.

În conformitate cu prevederile Studiului de Fezabilitate, în județ trebuie să se asigure realizarea și echiparea a 1-2 centre de colectare, cel mai probabil în municipiile Sibiu și Medias, în care să se realizeze colectarea prin aport voluntar a fluxurilor speciale de deșeuri: *deșeurile periculoase menajere, deșeurile nepericuloase din construcții și demolări, baterii și acumulatori uzate, deșeurile de echipamente electrice și electronice, deșeurile de ambalaje voluminoase* etc. Dat fiind faptul că deșeurile periculoase menajere vor fi colectate în principalele zone cu mașini specializate și stocate temporar în spații puse la dispoziție de către operatori, iar gestionarea celorlalte fluxuri de deșeuri rămâne în responsabilitatea producătorilor, se consideră că nu mai este necesar amenajarea celor două centre de colectare.

În noiembrie 2010 (după aprobarea Aplicației de finanțare) a fost modificată legislația privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (HG 1037/2010). Noua hotărâre de guvern prevede că autoritățile publice locale au obligația de a asigura existența și funcționarea cel puțin a unui punct de colectare selectivă a DEEE provenite de la gospodăriile particulare la 50.000 de locuitori, dar nu mai puțin de un punct de colectare în fiecare localitate.

Înființarea punctelor de colectare DEEE nu face însă parte din lista de investiții finanțate prin proiectul POS Mediu.

În iulie 2014, prin aprobarea Legii 99/2014 de modificare și completare a Legii 101/2006 a salubrității localităților, activitățile de colectare și transport a deșeurilor de echipamente electrice și electronice, și a deșeurilor de baterii și acumulatori nu mai constituie activități de salubritate.

Prin urmare, date fiind modificările legislative, precum și faptul că gestionarea DEEE nu este inclusă în Aplicația de finanțare, la delegarea activității de colectare și transport se va lua în considerare că gestionarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice să fie lăsată în sarcina producătorilor, în condițiile respectării prevederilor legale.

În Aplicația de finanțare nu se menționează modul în care se va realiza gestionarea deșeurilor din construcții și demolări rezultate de la populație. De asemenea, nu există prevederi concrete privind colectarea deșeurilor din parcurile și grădinile publice, precum și a deșeurilor din pietre.

5. DESCRIEREA ACTIVITATILOR CARE URMEAZA A FI DELEGATE

Instalatiile construite prin proiect, a caror operare urmeaza a fi delegata sunt:

- Statia de sortare Sura Mica;
- Statia de compostare Sura Mica;
- Statia de compostare Tarnava.

De asemenea, va fi delegata si operarea Statie de sortare de la Cisnadie, a carei construire a fost finantata printr-un proiect Phare CES.

Statia de sortare Sura Mica

Statia de sortare Sura Mica, cu o capacitate de 20.000 tone/an, va asigura sortarea deseurilor de hartie si a deseurilor de plastic si metal colectate separat din localitatile care fac parte din zona 1 Sibiu (mai putin Cisnadie) si zona 2 Avrig, astfel:

- mediul urban – municipiul Sibiu, orasele Talmaciu, Ocna Sibiului si Avrig;
- mediul rural – 23 de comune (Vurpar, Sura Mica, Rasinari, Selimbar, Sadu, Sura Mare, Orlat, Cristian, Boita, Riul Sadului, Gura Riului, Poplaca, Loamnes, Rosia, Slimnic, Pauca, Marpod, Nocrich, Carta, Cartisoara, Porumbacu de Jos, Racovita si Turnu Rosu).

Materialele reciclabile rezultate vor fi valorificate la operatorii economici de profil, iar rezidurile de la sortare vor fi transportate la depozitul conform Cristian.

Amplasamentul pe care se vor construi statia de sortare de la Sura Mica este situat in partea de sud a localitatii Sura Mica din judetul Sibiu. Suprafata totala este de circa 60.000 mp.

Amplasamentul are urmatoarele vecinatati:

- la Nord – teren proprietate particulara;
- la Sud – teren proprietate particulara;
- la Sud-Est – drum de exploatare din balast;
- la Nord-Est - teren proprietate particulara;
- la Vest – teren proprietate particulara.

Distanța de la amplasament până la primele locuințe din localitatea Sura Mica este de aproximativ 1000 m. În partea de sud a amplasamentului, la o distanță de circa 450 m se află depozitul conform de la Cristian.

Accesul la amplasament se face imediat din DC spre Rusciori, la stânga pe un drum de piatră care duce la depozitul conform de deseuri de la Cristian.

Parametrii tehnici care au fost folosiți la proiectarea stației de sortare sunt:

- Capacitate (deseu la intrare): 20.000 t/an
- Deseuri sortate (estimat): 13.500 t/an (carton, hartie, plastic și metale)
- Sticla (fără sortare): 3400 t/an
- Zile lucratoare într-un an: 312
- Număr schimburi de lucru/zi: 2.

Deseurile de sticlă colectate separat vor fi stocate temporar pe amplasament, nefiind realizată o sortare a acestora.

În figura de mai jos este prezentată alcatuirea stației de sortare.

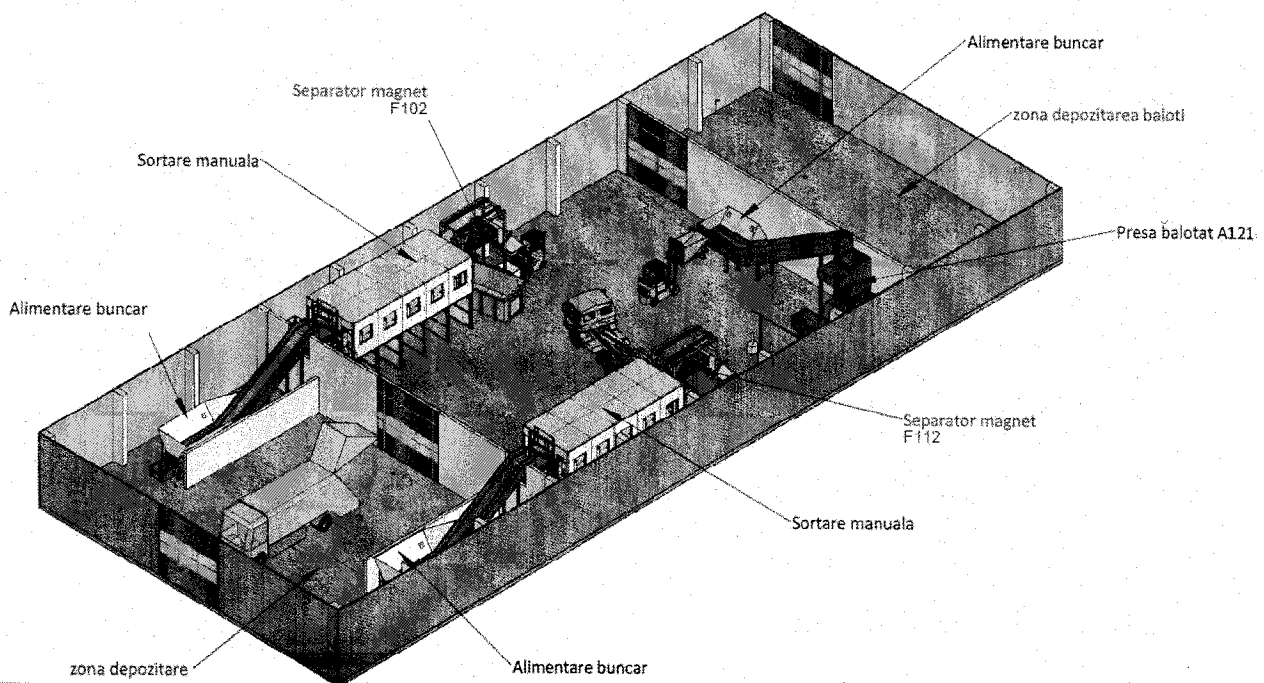


Figura 2: Stația de sortare Sura Mica

Stația va fi dotată cu 2 linii de sortare (o linie pentru deseurile de hartie și carton și o linie pentru deseurile de plastic și metal) și o linie de balotare. Sortarea se va realiza manual, în cabinetele de sortare, cu excepția

deseurilor de metale feroase care vor fi sortate cu ajutorul unui separator magnetic. In cabina sunt organizate 10 posturi de sortare dispuse simetric pe o parte si alta a benzii rulante. Cabina va fi prevazuta cu o instalatie de climatizare a aerului.

Sortarea va fi „pozitiva”, adica materialul recuperat manual de lucratorii din cabina de sortare este extras de pe banda transportoare si dirijat prin intermediul unui jgheab vertical intr-un container din plastic cu capacitatea de 1,1mc care se afla sub cabina.

Dupa operatiunea de sortare, containerele din plastic pline cu materialul sortat vor fi transportate la presa de balotare unde vor fi golite in buncarul presei cu ajutorul liftului mobil. Materialele balotate rezultate de la presa stocate temporar intr-o zona special amenajata tot in hala de sortare, dupa care aceste materiale in functie de natura lor vor fi valorificate catre diversi beneficiari.

Materialele refuzate la sortare sunt considerate fractii „negative” si vor fi colectate la capatul benzilor transportoare, in recipienti adecvati, care, dupa umplere se vor stoca temporar si transfera la depozitul conform Cristian.

Deseurile vor fi cantarite la intrarea in statia de sortare. Materialele valorificabile rezultate, vor fi de asemenea cantarite la iesirea din statia de transfer.

Statia de sortare Sura Mica va fi deservita de 56 angajati, cate 28 pe fiecare schimb de lucru.

Statia de compostare Sura Mica

Va fi situata pe acelasi amplasament cu statia de sortare anterior prezentata. Va avea o capacitate de 15.000 tone/an si va asigura compostarea deseurilor biodegradabile colectate separat de pe teritoriul municipiului Sibiu, astfel:

- deseuri biodegradabile colectate separat de la populatie;
- deseuri din parcuri si gradini;
- deseuri de la cantine, restaurante și alte unități de alimentație publică;
- deseuri din pietre.

De asemenea, vor fi acceptate la compostare, in limita capacitatii disponibile, orice tipuri de deseuri biodegradabile municipale, inclusiv deseuri verzi, colectate separat din zona 1 Sibiu.

Parametrii tehnici care au fost folositi la proiectarea statiei de compostare sunt:

- cantitate de deseuri la intrare (inclusiv impuritati): 18.600 t/an
- cantitate deseuri biodegradabile: 15.000 t/an

- numar zile lucratoare intr-un an: 312
- numar schimburi de lucru: 1.

Principalele zone tehnologice ale statie de compostare sunt: zona de receptie si stocare, zona de pre-tratare, zona de compostare, zona de compostare intensiva, zona de maturare si zona stocare compost.

Dupa cantarirea camioanelor, deseurile biodegradabile sunt descarcate in zona stabilita, direct pe platforma construita, un incarcator frontal realizand alimentarea statiei. Echipamentul de incarcare este prevazut cu un desfacator de saci.

Apoi deseurile sunt transportate cu ajutorul unei bande transportoare la cabina de sortare, unde are loc sortarea manuala a fractiilor nebiodegradabile mari. Materialul nebiodegradabil selectat este stocat in containerele de sub cabina de sortare, urmand a fi transportat spre eliminare la depozitul conform de la Cristian.

La iesirea din cabina de sortare, separatorul magnetic asigura separarea deseurilor metalice. Acestea sunt transportate cu ajutorul unei benzi, descarcate intr-un container si ulterior valorificate.

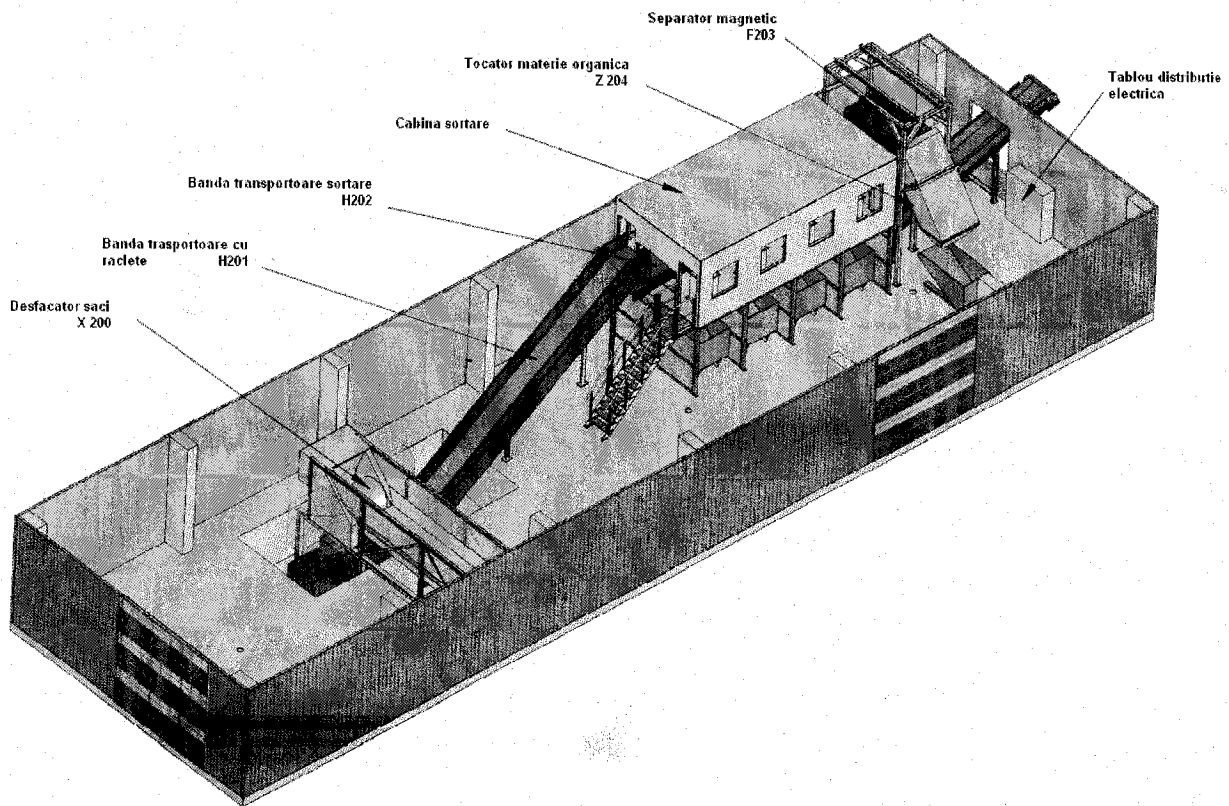


Figura 3 : Tratarea deseurilor inainte de compostare – Statia de compostare Sura Mica

De aici sunt preluate, transportate și asezate cu ajutorul încărcătorului frontal în 8 brazde (gramezi) în vederea compostării intensive. Procesul va dura 4 săptămâni, asigurându-se ventilarea și udarea acestora (dacă este cazul). Gramezile vor fi acoperite cu o folie realizată dintr-un material special.

După terminarea procesului de compostare intensivă, deșeurile sunt transportate în hala de maturare și depuse în 12 gramezi. Procesul de maturare se desfășoară pe parcursul a 12 săptămâni.

După maturare, materialul rezultat trece printr-un proces de separare și sitare (se separă compostul maturat din impurități). Compostul rezultat este stocat temporar în vederea valorificării în hala stocare compost.

Stația de compostare Sura Mica va fi deservită de 16 angajați.

Stația de sortare de la Cîsnădie

Stația de sortare de la Cîsnădie a fost construită în cadrul proiectului PHARE CES 2003 - RO-2003/005-551.05.03.03.01 – „Colectare selectivă a deșeurilor menajere în scopul reducerii deșeurilor nedegradabile pe raza orașului Cîsnădie”.

Inputul stației de sortare îl reprezintă deșeurile reciclabile colectate separat pe teritoriul orașului Cîsnădie. Stația este dotată cu o singură linie de sortare.

6. CONSIDERATII GENERALE PRIVIND MODALITATILE DE GESTIUNE A SERVICIULUI DE SALUBRIZARE

Gestiunea serviciului de salubritate a localităților privește organizarea, funcționarea și controlul furnizării/prestării acestui serviciu sau a activităților sale componente conform condițiilor stabilite de autoritățile administrației publice locale.

Gestiunea serviciului de salubritate poate fi organizată în două modalități, alegerea fiind făcută printr-o decizie a autorităților administrației publice locale:

1. **Gestiune directă**, realizată prin intermediul unor operatori (cu sau fără personalitate juridică) de drept public și anume compartimente organizate în structura autorităților administrației publice locale sau servicii subordonate, care gestionează serviciul în baza unei hotărâri de dare în administrare și care își desfășoară activitatea conform unui regulament de organizare și funcționare elaborat de către consiliul local¹.

¹Conform Legii nr. 51/2006 - art. 28: „(1) **Gestiunea directă** este modalitatea de gestiune în care autoritățile deliberative și executive, în numele unităților administrativ-teritoriale pe care le reprezintă, își asumă și exercită nemijlocit toate competențele și responsabilitățile ce le revin potrivit legii cu privire la furnizarea/prestarea serviciilor de utilități publice, respectiv la administrarea, funcționarea și exploatarea sistemelor de utilități publice aferente acestora.”

2. **Gestiune delegata**, definita ca o modalitate de management prin care autoritatile administratiei publice locale sau dupa caz ADI, in numele și pe seama UAT membre, atribuie unuia sau mai multor operatori (societati comerciale) gestiunea propriu-zisa a serviciului, respectiv administrarea și exploatarea sistemelor de salubritate aferente acestuia, in baza unui contract de delegare a gestiunii².

Aceleași doua modalitati erau prevazute și de legislatia anterioara, respectiv Legea serviciilor publice de gospodarie comunală nr. 326/2001 (abrogata și inlocuita de Legea nr. 51/2006 la data de 21 martie 2007) și OG nr. 87/2001 privind serviciile publice de salubritate a localitatilor (abrogata și inlocuita de Legea nr. 101/2006 la data de 1 mai 2007). Modalitatea de gestiune a serviciului se stabilește prin hotarari ale autoritatilor deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale (HCL/HCJ), in functie de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurarii celui mai bun raport pret/calitate, de interesele actuale și de perspectiva ale unitatilor administrativ-teritoriale, precum și de marimea și complexitatea sistemelor de utilitati publice.

Noile prevederi legale din Legea nr. 51/2006 definesc delegarea gestiunii unui serviciu comunitar de utilitati publice ca actiunea prin care o unitate administrativ-teritoriala atribuie unuia sau mai multor operatori licentiatii gestiunea unui serviciu sau a unei activitati componente a serviciului, a carei responsabilitate revine respectivei unitati administrativ-teritoriale, precum și concesiunea infrastructurii aferente; delegarea gestiunii unui serviciu comunitar de utilitati publice implica dreptul și obligatia operatorului de a administra și exploata infrastructura aferenta serviciului/activitatii delegat(e). Delegarea gestiunii poate fi facuta de asemenea de catre ADI cu obiect de activitate serviciile de utilitati publice, in numele și pe seama unitatilor administrativ-teritoriale membre, in temeiul mandatului ce i-a fost conferit de acestea.

In ceea ce privește **statutul operatorilor care pot presta serviciile in functie de modalitatea de gestiune aleasa**, acestia sunt expres și limitativ enumerati de lege distinct pentru:

1. **gestiunea directa** - conform art. 28alin. (2) din Legea nr. 51/2006 acești operatori pot fi:
 - a. compartimente functionale organizate in structura aparatului de specialitate al primarului sau, dupa caz, al consiliilor judetene;
 - b. servicii publice de interes local sau judetean, fara personalitate juridica, infiintate și organizate prin hotarari ale autoritatilor deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale;
 - c. servicii publice de interes local sau judetean, cu personalitate juridica, infiintate și organizate prin hotarari ale autoritatilor deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale.
2. **gestiunea delegata** – conform art. 29alin. (4) din Legea nr. 51/2006 acești operatori pot fi:
 - a. societati comerciale cu capital social integral al unitatilor administrativ-teritoriale, infiintate de autoritatile deliberative ale acestora;
 - b. societati comerciale rezultate ca urmare a reorganizarii regiilor autonome de interes local sau judetean ori a serviciilor publice de interes local sau judetean, existente la data intrarii in vigoare a prezentei legi, al caror capital social este detinut in totalitate de unitatile administrativ-teritoriale, in calitate de asociat sau de actionar unic;
 - c. societati comerciale cu capital social privat;

² Conform Legii nr. 51/2006 – art. 29: „(1) **Gestiunea delegată** este modalitatea de gestiune în care autoritățile administrației publice locale de la nivelul unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, atribuie unuia sau mai multor operatori toate ori numai o parte din competențele și responsabilitățile proprii privind furnizarea/prestarea serviciilor de utilități publice, precum și concesiunea sistemelor de utilități publice aferente serviciilor, respectiv dreptul și obligația de administrare și de exploatare a acestora, pe baza unui contract, denumit în continuare contract de delegare a gestiunii.”

d. societati comerciale cu capital social mixt.

Indiferent de modalitatea de gestiune adoptata (gestiune directa sau delegata), activitatile specifice componente ale serviciului de salubritate sunt organizate și se desfășoara pe baza **regulamentului serviciului** și a **caietului de sarcini**, aprobate prin hotarare a consiliului local, consiliului județean sau a asociației de dezvoltare intercomunitara, după caz, elaborate în conformitate cu regulamentul-cadru, respectiv cu caietul de sarcini-cadru, elaborate și aprobate de A.N.R.S.C. prin ordin.

Operatorii își pot desfășura activitatea doar în baza licenței emise de A.N.R.S.C, prestarea serviciilor de salubritate fara licența sau în baza unei licenței a carei perioada de valabilitate a expirat fiind interzisă, indiferent de modalitatea de gestiunea adoptata.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 51/2006 și ale Legii nr. 101/2006 responsabilitatea asigurării serviciului de salubritate pentru toți utilizatorii de pe teritoriul unei localități revine exclusiv unității administrativ-teritoriale. Aceasta poate decide în baza unui **studiu de oportunitate** dacă va asigura serviciul de salubritate prin forțe proprii în modalitatea gestiunii directe sau dacă va delega responsabilitatea prestării serviciului unui operator – societate comercială cu capital public, privat sau mixt.

Prin Studiul de oportunitate avizat de UAT-uri și aprobat în AGA ADI ECO Sibiu, modalitatea de gestiune aleasă a fost gestiunea delegată.

7. MOTIVELE CARE JUSTIFICA DELEGAREA OPERĂRII INSTALĂȚIILOR DE TRĂTARE

7.1 Motive de ordin tehnic și instituțional

Prin Proiectul SMID va fi finanțată realizarea următoarelor instalații de gestionare a deșeurilor:

- Stația de sortare de la Șura Mica (zona Sibiu);
- Stația de compostare de la Șura Mica (zona Sibiu);
- Stația de compostare de la Tarnava (zona Mediaș).

Potrivit analizei instituționale din cadrul aplicației de finanțare a Proiectului SMID a fost propusă ca opțiune delegarea operării fiecărei instalații construite prin POS Mediu către unui operator diferit.

În cadrul implementării Proiectului SMID s-au analizat, luând în calcul amplasamentul acestor instalații și corelarea lor cu proiectele și montajele instituționale existente în zonele deservite (vom avea în vedere și faptul că stația de sortare de la Cisnădie nu este operată în prezent în baza unui contract de delegare valabil

care sa fie mentinut și prin urmare operarea acestei instalatii s-a convenit sa fie delegata prin licitatie publica tot de catre ADI ECO Sibiu), mai multe optiuni:

Optiunea 1 – delegarea operarii fiecărei instalatii unui operator distinct (optiunea retinutain analiza institutionala din aplicatia de finantare) – rezulta 3 operatori, cate unul pentru fiecare instalatie POS. La aceștia se va adauga operatorul statiei de sortare Phare de la Cismadie, licitat tot de ADI ECO Sibiu.

Optiunea 2 – delegarea operarii instalatiilor amplasate in aceeași locatie unui operator distinct – rezulta 2 operatori, unul pentru statiile de sortare și compostare de la Șura Mica (zona 1), un altul pentru statia de compostare de la Tarnava (zona 4). La aceștia se va adauga operatorul statiei de sortare Phare de la Cismadie, licitat tot de ADI ECO Sibiu.

Optiunea 3 - delegarea operarii instalatiilor amplasate in aceeași locatie unui operator distinct – rezulta 2 operatori, unul pentru statiile de sortare și compostare de la Șura Mica (zona 1), un altul pentru statia de compostare de la Tarnava (zona 4). Operatorului din zona 1 de la Șura Mica i se va delega și operarea statiei de sortare Phare de la Cismadie, licitata tot de ADI ECO Sibiu.

Optiunea 4 - delegarea operarii instalatiilor realizate prin POS și a statiei de sortare de la Cismadie (adica toate instalatiile a caror operare urmeaza sa fie scoasa la licitatie de ADI ECO Sibiu) unui singur operator.

Optiune	Avantaje	Dezavantaje
Optiunea 1 <i>cate un operator pentru fiecare instalatie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Este optiunea retinuta de aplicatia de finantare si de contractul de asociere, prin urmare nu necesita modificarea nici unui document existent; - Existenta mai multor operatori poate duce la intarirea concurentei si la cresterea calitatii ofertelor depuse si a calitatii serviciului. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existenta mai multor operatori pe acelasi amplasament (cazul statiilor de la Sura Mica) creeaza un potential de conflict intre acestia si reduce posibilitatile de minimizare a cheltuielilor de operare fata de situatia in care ar fi un singur operator/amplasament; - Cresc costurile si durata pe care le implica organizarea mai multor proceduri de licitatie distincte si incheierea mai multor contracte de catre ADI ECO Sibiu; - Complica activitatea de monitorizare a executarii contractelor si efectuarea platii contravalorii serviciilor, de catre ADI ECO Sibiu, proportional cu cresterea numarului de operatori implicati
Optiunea 2 <i>un operator pentru instalatiile de la Sura Mica, un operator pentru statia de compostare Tarnava si un</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rezolva problemele pe care le-ar genera existenta a doi operatori diferiti la statiile aflate pe acelasi amplasament (Sura Mica); - Un numar mai redus de licitatii de organizat de catre ADI ECO Sibiu, o monitorizare mai usoara si un mecanism de plata mai simplu fata de Optiunea 1; - O concurenta mai mare fata de Optiunea 3; 	<ul style="list-style-type: none"> - Procedura de licitatie, monitorizarea si un mecanismul de plati mai complicate decat la Optiunea 3; - Implica modificarea optiunii retinute de aplicatia de finantare si de contractul de asociere (acesta din urma va trebui modificat prin act aditional – oricum acest document va necesita insa modificari si

Optiune	Avantaje	Dezavantaje
<i>operator pentru statie de sortare Cisnadie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Permite participarea la licitatie pentru statia de compostare de la Tarnava a operatorului regional din zona Medias 	sub alte aspecte).
Optiunea 3 <i>un operator pentru instalatiile din zona 1 (statia de sortare si statia de compostare Sura Mica si statia de sortare Cisnadie) si un operator pentru statia de compostare Tarnava</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rezolva problemele pe care le-ar genera existenta a doi operatori diferiti la statiile aflate pe acelasi amplasament (Sura Mica); - Cheltuieli de operare mai scazute datorita faptului ca un operator va opera trei instalatii; - Un numar mai redus de licitatii de organizat de catre ADI ECO Sibiu, o monitorizare mai usoara si un mecanism de plata mai simplu fata de Optiunea 1 si 2; - O concurenta mai mare fata de Optiunea 4; - Permite participarea la licitatie pentru statia de compostare de la Tarnava a operatorului regional din zona Medias 	<ul style="list-style-type: none"> - Concurenta mai scazuta fata de Optiunea 2; - procedura de licitatie, o monitorizare si un mecanism de plati mai complicate decat la Optiunea 4 si chiar fata de Optiunea 2 (ADI ECO Sibiu nu va convoca aceiasi „asociati implicati” pentru luarea deciziilor privind statiile din zona 1 – pentru statiile POS „asociati implicati” sunt toate UAT din zona 1, pentru statia Phare de la Cisnadie „asociat implicat” este doar orasul Cisnadie); - Implica modificarea optiunii retinute de Aplicatia de finantare si de Contractul de asociere (acesta din urma va trebui modificat prin act aditional – oricum acest document va necesita insa modificari si sub alte aspecte)
Optiunea 4 <i>un operator pentru toate instalatiile</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Procedura de licitatie, o monitorizare si un mecanism de plati mai simple decat la Optiunea 3; - Rezolva problemele pe care le-ar genera existenta a doi operatori diferiti la statiile aflate pe acelasi amplasament (Sura Mica) 	<p>Implica modificarea optiunii retinute de aplicatia de finantare si de contractul de asociere (acesta din urma va trebui modificat prin act aditional – oricum acest document va necesita insa modificari si sub alte aspecte);</p> <p>Impiedica participarea la licitatie pentru statia de compostare de la Tarnava a operatorului regional din zona Medias (ar deservi si UAT din zona 1 Sibiu prin operarea statiilor de la Sura Mica si Cisnadie, prin urmare se incalca criteriul activitatii exclusive – operatorul regional SC ECO SAL SA Medias trebuie sa deserveasca doar UAT din ADI PAHRE Medias)</p>

Din analiza comparata a acestor patru optiuni se recomanda **Optiunea 3**, pe baza criteriilor de eficienta in organizarea licitatiilor, a monitorizarii contractelor, a simplificarii mecanismului de plati, a rezolvării potențialelor dificultati in coexistenta a doi operatori pe același amplasament (Șura Mica), , chiar daca alegerea acestei optiuni implica modificari la nivelul unor documente deja adoptate (de exemplu document de pozitie).

Aceasta analiza de optiuni a fost inclusa in Analiza Institutionala revizuita, care a fost aprobata de catre AM POS Mediu prin adresa nr. nr. 125058/05.05.2014.

Prin urmare, ADI ECO Sibiu va organiza doua proceduri de licitatie pentru desemnarea operatorilor, dupa cum urmeaza:

- Un operator pentru instalatiile din zona 1 Sibiu - statiile de sortare și compostare POS de la Șura Mica și statia de sortare Phare de la Cisnădie;
- Un operator pentru statia de compostare de la Tarnava (zona 4 Medias).

7.2 Motive de mediu

În cazul gestiunii directe, realizată prin intermediul unor operatori de drept public – compartimente organizate în structura autoritatilor administrației publice locale sau servicii subordonate – operatorul nou înființat nu va avea experiența necesară operării unor astfel de instalații, existând riscul, mai ales la începutul activității, apariției de neconformități.

Altfel, în cazul gestiunii delegate, va fi vizată selectarea unui operator cu experiență în domeniu, criteriile de selecție ce vor fi propuse în Documentația de atribuire putând favoriza operatorii care au implementat sistemul ISO 14001 sau echivalent, ceea ce se va transpune într-o performanță ridicată în ceea ce privește managementul mediului.

Oricum, indiferent de modul de operare ales (gestiune directă sau delegată), operatorul public sau privat va opera în limitele actelor de reglementare a activității emise de autoritățile de mediu competente, neputând exista derogări de la încadrarea în limitele stabilite de acestea.

Practic, alegerea opțiunii gestiunii delegate asigură selectarea unui operator cu o mai mare experiență în domeniu, și care va putea gestiona activitatea în condițiile unui management performant al calității mediului.

7.3 Motive de ordin social

Urmand raționamentul prezentat mai sus, din punct de vedere al protecției sănătății populației, alegerea opțiunii gestiunii delegate este preferată deoarece asigură selectarea unui operator cu experiență în domeniu, care va aplica standarde ridicate de protecție a mediului, implicat a sănătății populației rezidente.

În ceea ce privește igiena și securitatea muncii, alegerea opțiunii gestiunii delegate este preferată deoarece, în funcție de criteriile din Documentația de Atribuire, poate asigură selectarea unui operator certificat conform OH SAS 18001:2008, operator care implementează un sistem de management care minimizează riscurile pentru angajați și alte părți interesate.

Oricum, indiferent de modul de operare ales (gestiune directa sau delegata), operatorul public sau privat va opera in limitele actelor de reglementare a activitatii emise de autoritatile competente privind protectia muncii, neputand exista derogari de la incadrarea in limitele stabilite de acestea.

De asemenea, indiferent de modul de operare ales, operarea instalatiilor de gestionare a deseurilor mentionate, va duce la infiintarea a 88 noi locuri de munca.

8. ANALIZA RISCURILOR SI REPARTITIA ACESTORA INTRE PARTILE IMPLICATE IN CONTRACT

8.1 Informatii generale

Orice proiect de investiții publice implica riscuri atat in faza de construcție cat si in faza de operare. Nu este neobisnuit ca, in cazul proiectelor complexe, sa existe diferențe între costurile si necesarul de timp reale față de cele estimate inițial. Intarzierile si depasirile de costuri apar invariabil din riscurile neprevazute.

Riscul poate fi definit ca fiind incertitudinea veniturilor, cheltuielilor si a planificarii in timp a proiectului. Pentru a obține o estimare realista a costurilor aparute de-a lungul intregii durate de viața a unui proiect, trebuie identificate, alocate si evaluate riscurile relevante aferente proiectului.

8.2 Identificarea si alocarea riscurilor

Cea mai frecvent utilizata metodologie de identificare a riscurilor este *Matricea riscurilor*. Aceasta este prezentata ca o enumerare a tuturor riscurilor posibile aferente proiectului in ceea ce priveste cheltuielile, veniturile si planificarea acestora.

La alcatuirea Matricei riscurilor va fi utilizat drept cadru de referința *Matricea preliminara pentru alocarea riscurilor*³.

La elaborarea matricei menționate riscurile au fost grupate pe categorii in baza ordinii cronologice a evenimentelor din cadrul proiectului pentru a se evita dubla cuantificare a aceluiași risc. De asemenea, au fost identificate si evidențiate cele mai importante riscuri, care pot avea cel mai mare impact asupra proiectului.

Matricea riscurilor realizata cuprinde urmatoarele categorii de riscuri:

- Riscuri de constructie – care apar ca rezultat direct al activitațiilor de constuire a instalatiilor de gestionare a deșeurilor.
- Riscuri de intretinere și operare – pot aparea in fiecare an pe perioada operarii. Sunt mai mari in primii 1 – 3 ani de la darea in folosinta și includ și riscul majorarii cheltuielilor cu forta de munca fata de previziunile initiale.
- Riscuri de cerere – riscuri care influenteaza caștigurile reale ale proiectului prin gradul de utilizare de catre populatie și operatori economici a serviciului prestat de delegatar.

³ Matricea preliminară pentru alocarea riscurilor este prezentată în detaliu în Anexa nr. 1 a HG nr. 71/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în OUG nr. 34/2006

- Alte riscuri – riscuri generale ce nu sunt legate de nicio categorie de mai sus (ex. modificarea legislației și a regulamentelor, modificări ale cursului valutar etc.)

În ceea ce privește alocarea riscurilor, au fost luate în considerare următoarele reguli:

- fiecărui risc i s-a atribuit un număr unic;
- fiecărui risc i s-a atribuit o denumire specifică legată de natura riscului;
- pentru fiecare risc s-a stabilit dacă va fi reținut de către Autoritatea contractantă, va fi alocat delegatarului sau va fi împartit între ambele părți.

La alocarea riscurilor a fost aplicată ca regulă generală aceea că riscul trebuie suportat de către partea care îl poate atenua în cea mai mare măsură/sau care poate controla cel mai bine consecințele. Astfel, fiecare parte își va asuma riscuri pe care va fi în măsură să le gestioneze în vederea optimizării bancabilității proiectului.

Distincția dintre contractul de concesiune și contractul de achiziție publică se realizează în funcție de distribuția riscurilor, după cum urmează: contractul prin intermediul căruia contractantul, în calitate de concesionar, primește dreptul de a exploata serviciile, preluând astfel și cea mai mare parte din riscurile aferente exploatarea acestora, este considerat a fi contract de concesiune de servicii, în caz contrar fiind considerat contract de achiziție publică de servicii.

În sensul prevederilor art. 49 alin.2 din H.G. nr.71/2007, riscul exploatarea este constituit din:

- a) riscul de disponibilitate, respectiv nerespectarea unor parametri (indicatori) de performanță și calitate ai serviciului, clar determinați și măsurabili, pe întreaga durată de viață a proiectului;
- b) riscul de piață, respectiv neîntrebuințarea de către utilizatorii finali a rezultatului serviciului pus la dispoziția acestora, în condițiile în care parametri de performanță și calitate sunt integral respectați.

În tabelul de mai jos sunt prezentate riscurile identificate și modul de alocare a acestora.

Nu sunt considerate riscuri toate condițiile stipulate în Documentația de atribuire, condiții ce trebuie îndeplinite de către Operator (ex. asigurarea cu personal, dotare minimală, autorizări și experiență relevantă, sisteme de management etc).

În această categorie sunt cuprinse toate angajamentele asumate ca atare prin oferta de către Operator. Prin urmare toate acestea sunt responsabilități exclusive ale Operatorului pe toată durata de derulare a Contractului.

Tabel 11: Matrice alocare riscuri asociate contractului

Nr.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocare		Managementul riscului
			Autoritatea contractanta	Delegatul/ Operatorul	
RISURI GENERALE PRIVIND AMPLASAMENTELE					
1.	Restricționarea accesului pe amplasamente	In urma unei acțiuni în instanța un fost sau pretins proprietar poate obține un ordin de restricționare a accesului.	100%		Autoritatea contractanta va verifica legalitatea actelor privind proprietatea terenului. Autoritatea contractantă își asumă în totalitate consecințele asociate acestui risc. Operatorul are dreptul la despăgubiri.
2.	Restricții induse de folosința terenurilor învecinate	Pe durata concesiunii folosința terenurilor învecinate poate suferi modificări care pot genera un impact negativ asupra proiectului.	100%		Autoritatea contractanta se va asigura prin DUAT ca lucrările de infrastructură și planuri urbanistice și de amenajare a teritoriului care vor fi promovate în zona de interes nu vor aduce atingerii bunei exploatare.
3.	Asigurarea cu utilități – sursele de apă – exploatare neconforma	In cazul exploatareii neconforme (ex. supraexploatare) a sursei subterane există riscul întreruperii alimentării cu apă a instalațiilor de pe amplasament.		100%	Operatorul va respecta regulamentul de exploatare și funcționare.
4.	Asigurarea cu utilități – sursele de apă – degradarea calității independent de activitățile de pe amplasamente	Fără a avea nicio legătură cu activitățile desfășurate pe amplasament, calitatea apei devine impropriu utilizării, parametrii de calitate suferind modificări față de condițiile inițiale.	50%	50%	Rezolvarea unei asemenea situații implică asigurarea resurselor necesare fără a aduce atingerii celorlalte prevederi ale contractului (tariful).
5.	Asigurarea cu utilități – sursa de apă – degradarea calității în legătură directă cu activitățile de pe amplasamente	In urma operării neconforme calitatea apei devine impropriu utilizării, parametrii de calitate suferind modificări față de condițiile inițiale.		100%	Operatorul va respecta regulamentul de exploatare și funcționare. În cazul în care evenimentul se produce, remediarea situației este responsabilitatea doar a

Nr.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocare		Managementul riscului
			Autoritatea contractanta	Delegatul/ Operatorul	
6.	Asigurarea cu utilități – gestionarea apelor uzate – exploatare neconforma	Efluenții amplasamentului sa nu fie conform cu cerințele din autorizații. Exploatare neconforma datorata operarii.		100%	Operatorul. Operatorul va respecta regulamentul de exploatare si functionare si sa asigure resursele financiare pentru cheltuielile operationale. Operatorul trebuie sa asigure un grad minim de conformitate al efluenților din punct de vedere calitativ de 95%. Nu poate face obiectul unei ajustari a tarifului orice investitie/cheltuiala necesara respectarii conditiilor inițiale de calitate ale efluenților.
7.	Asigurarea cu utilități – gestionarea apelor uzate – modificarea condițiilor de calitate	Cerințe suplimentare privind calitatea efluenților.		100%	Operatorul trebuie sa asigure resursele necesare pentru rezolvarea rapida a solicitarii autorității, avand dreptul de a solicita Autorității contractante o ajustare a tarifului.
8.	Asigurarea cu utilități – energie electrica			100%	La momentul semnării contractului de delegare Operatorul se va asigura si va certifica printr-un inscriș ca puterea furnizata este suficienta operarii corespunzatoare a tuturor instalațiilor. In situația in care, pe durata derularii contractului, Operatorul constata ca e necesara instalarea de putere suplimentara, aceasta se va realiza pe contul si cheltuiala exclusiva a Operatorului, fara a putea solicita ajustare de tarif. In situația in care furnizorul de energie electrica nu poate indeplini obligațiile din contractul de furnizare, Operatorul trebuie sa asigure buna desfasurare a activității pe contul si cheltuiala

Nr.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocare		Managementul riscului
			Autoritatea contractanta	Delegatul/ Operatorul	
					<p>proprie, fara a putea solicita ajustare de tarif.</p> <p>Nu poate constitui in nicio situatie un motiv de recuperare de cheltuieli.</p>
9.	Fenomene meteo extreme – inundarea amplasamentelor	In cazul unor ploi torențiale poate avea loc inundarea amplasamentelor, ducand la sistarea activității. Aceasta situație nu este determinata si nici favorizata de operarea neconforma a instalațiilor.		100%	Operatorul trebuie sa intervina asigurand toate categoriile de resurse pentru rezolvarea operativa a problemei. Interventia poate depasi perimetrul strict a amplasamentelor daca situația o cere.
10.	Contestarea activității de catre populația rezidenta din vecinătăți	Dupa punere in exploatare a instalațiilor poate aparea si se poate amplifica in timp nemulțumirea populației fața de influențele activităților desfasurate asupra calității vieții. Acestea pot ajunge la situații conflictuale si litigii. Aceasta categorie de risc nu se refera la operarea neconforma a instalațiilor, situație in care Concesionarul devine responsabil.	50%	50%	<p>Operatorul trebuie sa asigure resursele necesare efectuării studiilor si expertizelor necesare.</p> <p>Orice masura de control/ eliminare/ minimizare a fenomenelor contestate va fi implementata doar cu acordul prealabil al Autorității contractante.</p> <p>Costurile vor fi recuperate in proporție de 50% de catre Operator, putand constitui un motiv de ajustare a tarifului.</p> <p>Autoritatea contractanta are dreptul de efectua periodic, dar cel mult 1 data/an un audit de conformitate privind modul de operare al instalațiilor.</p>
11.	Securitatea amplasamentelor - furt si vandalizare	Operarea instalațiilor de gestionare a deseurilor este asociata, in general, prezenței pe amplasament sau in vecinatate a colectoarelor informale. O asemenea situație este inacceptabila pe amplasamente	50%	50%	<p>Operatorul este in totalitate responsabil de asigurarea pazei si integrității bunurilor in limita amplasamentelor predate in operare.</p> <p>Autoritatea contractanta este pe deplin responsabila pentru prevenirea, controlul si</p>

Nr.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocare		Managementul riscului
			Autoritatea contractanta	Delegatul/ Operatorul	
		sau in vecinatatea acestora.			<p>eliminarea oricaror situatii de acest tip.</p> <p>Operatorul poate fi indreptatit sa ceara recuperarea consturilor suplimentare numai daca poate demostra ca autoritațile responsabile cu gestionarea acestor situatii nu si-au indeplinit corespunzator atribuțiile, fara a putea invoca o ajustare a tarifului.</p>
RISCURI ASOCIATE OPERARII INSTALATIILOR DE PE AMPLASAMENTE					
12.	Cantitatea de deseuri la intrarea in instalati este mai mica decat cea planificata	<p>Cantitațile lunare cantarite la intrarea in instalatii sunt mai mici decat estimarile pe baza carora s-a bazat oferta de servicii si calcularea tarifului.</p> <p>Scaderea cantitatii de deseuri duce in mod direct la scaderea cantitatii de materiale valorificabile obtinute, respectiv la scaderea veniturilor.</p>		100%	Operatorul are obligatia sa pevada in calculele sale eventualele modificari de venituri
13.	Grad mare de impurificare a deseurilor la intrarea in instalatii	<p>Corelat cu performantele sistemului de colectare separata, gradul de impurificare a deseurilor la intrarea in statia de sortare/statiile de compostare poate varia.</p> <p>In cazul in care gradul de impurificare este mai mare decat cel estimat la proiectarea instalatiilor, operarea conforma a acestora devine dificila.</p>	50%	50%	Operatorul nu poate fi facut raspunzator pentru o asemenea situatie, insa Operatorul are obligatia de a anunta Autoritatea contractanta pentru a fi luate masurile ce se impun.

Nr.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocare		Managementul riscului
			Autoritatea contractanta	Delegatul/ Operatorul	
RISURI GENERALE					
14.	Operarea neconforma a instalațiilor de tratare a deseurilor	Operatorul nu operează conform Manualului de operare și întreținere existent și conform actelor de reglementare emise de către autoritățile competente.		100%	<p>Operarea neconforma este constatată de actele de inspecție și control ale autorităților competente și de auditurile de evaluare a conformității efectuate de Autoritatea contractantă.</p> <p>Nu vor fi luate în considerare auditurile realizate pentru certificarea sistemelor de management de mediu (ISO 14001).</p> <p>Responsabilitatea și suportarea costurilor conformării activității revine exclusiv în sarcina Operatorului.</p> <p>Nu sunt îndreptățite solicitări de rambursare a cheltuielilor realizate în vederea conformării și nici solicitări de ajustare a tarifului pentru conformare.</p>
15.	Cresterea costului operării	Din motive care nu depind de activitatea Operatorului (ex. inflație) costul operării crește semnificativ. Operarea conforma a instalațiilor nu mai este posibilă în limita aranjamentelor financiare inițiale.		100%	<p>Contractul trebuie să conțină o clauză referitoare la acest aspect.</p> <p>Este un motiv de ajustare a tarifului.</p>
16.	Insolvența Operatorului	Constatarea intrării în incapacitate de plată a Operatorului. Serviciul nu mai poate fi prestat.	50 %	50%	<p>Documentația de licitație va fi întocmită de așa natură încât Operatorul identificat să fie solvabil. În cazul în care Operatorul devine insolubil, Contractul se va rezilia iar Autoritatea contractantă va organiza o nouă licitație.</p> <p>Până la identificarea unui nou Operator se va asigura permanența și durabilitatea serviciului prin</p>

Nr.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocare		Managementul riscului
			Autoritatea contractanta	Delegatul/ Operatorul	
					forma de gestiune directa.
17.	Modificarea cerințelor legale existente la momentul semnării Contractului	Modificari legislative (naționale, locale sau la nivel de bazin hidrografic), inclusiv apariția standardelor de mediu mai restrictive. Aceste modificari pot duce la necesitatea unor investiții suplimentare față de estimările inițiale	100%		Costurile de investiții <u>suplimentare</u> necesare vor fi suportate de catre Operator, urmand a fi recuperate de la Autoritatea contractanta. Costurile operaționale <u>suplimentare</u> pot constitui un motiv de solicitare de ajustare a tarifului.
18.	Forța majora	Forța majora, astfel cum este definita prin lege, impiedica realizarea contractului. Pierderea sau avarierea activelor proiectului și pierderea/diminuarea posibilitatii de obtinere a veniturilor preconizate.	50%	50%	Bunurile mobile si imobile vor fi asigurate in baza viitorului contract. Fondurile acumulate atat de Autoritatea contractanta cat si de Operator pentru dezvoltare și rețehnologizare vor fi utilizate pentru a asigura continuitatea operarii.
RISCURI DE DISPONIBILITATE					
21.	Nerespectarea indicatorilor de performanță	Operatorul, din diferite motive care țin exclusiv de modul său de organizare și gestionare a activității nu îndeplinește indicatorii de performanță asumați		100%	Operatorul trebuie să depună toate diligențele necesare în vederea respectării și atingerii indicatorilor de performanță
22.	Nerespectarea parametrilor de calitate ai serviciului	Operatorul prestează serviciile la un nivel de calitate nivelului pe care l-a asumat		100%	Operatorul trebuie să depună toate diligențele în vederea prestării serviciilor contractate la un nivel superior calitativ
RISCOL DE PIATĂ					
1.	Grad redus de recuperare a contravalorii serviciilor de salubritate, care duce la	Gradul scazut de incasare taxei speciale de catre autoritatile publice locale poate duce la achitarea partiala a		100%	Operatorul trebuie sa ia in considerare faptul că este posibilă neîncasarea la timp a taxei speciale de salubritate de la utilizatori și să

Nr.	Denumirea riscului	Descrierea riscului	Alocare		Managementul riscului
			Autoritatea contractanta	Delegatul/ Operatorul	
	incasarea partiala a sumelor contractate de catre Operator	contravolarii serviciilor prestate de catre Operator.			se asigura că dispune de resursele financiare necesare prestării serviciului conform principiului de continuitate și permanență până la achitarea contravalorii integrale a facturilor emise.
2.	Venituri sub proiecțiile financiare ca urmare a schimbărilor demografice	Schimbările demografice sau socio-economice afectează cererea pentru prestarea serviciilor		100%	Operatorul are obligația să prevadă în calculele sale eventualele modificări de venituri
3.	Venituri sub proiecțiile financiare ca urmare a reducerii prețurilor și/sau reducerii cererii datorită concurenței	Apariția pe piață a concurenților în domeniu prestațiilor efectuate de Operator, poate duce la o scădere a prețurilor anumitor servicii prestate, ceea ce conduce la o scădere a veniturilor preconizate		100%	Operatorul are obligația să prevadă în calculele sale eventualele modificări de venituri

9. CONTRACTELE DE DELEGARE A GESTIUNII OPERARII INSTALATIILOR

Legea nr. 51/2006 – art. 29 alin. (6) – definește astfel „Contractul de delegare a gestiunii este un contract încheiat în formă scrisă, prin care unitățile administrativ-teritoriale, individual sau în asociere, după caz, în calitate de delegatar, atribuie, pe o perioadă determinată, unui operator licențiat, în calitate de delegat, care acționează pe riscul și răspunderea sa, dreptul și obligația de a furniza/presta integral un serviciu de utilități publice ori, după caz, numai unele activități specifice acestuia, inclusiv dreptul și obligația de a administra și de a exploata infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului/activității furnizate/prestate, în schimbul unei redevențe, după caz. Contractul de delegare a gestiunii poate fi încheiat de asociația de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, care au calitatea de delegatar. Contractul de delegare a gestiunii este asimilat actelor administrative și intră sub incidența prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

I. În primul rând se impune o **delimitare a Contractului de delegare de alte categorii / denumiri de contracte existente în legislația română** și cu care este uneori confundat, după cum a rezultat din analiza unor situații existente.

1. contracte de delegare a gestiunii – contracte de concesiune – contracte de (achiziție de) servicii

Conform definiției legale și a denumirii utilizate de Legea nr. 51/2006 toate contractele prin care unitățile administrativ-teritoriale acordă operatorilor dreptul de a presta activități de salubritate pe teritoriul lor constituie contracte de delegare a gestiunii, iar denumirea lor conform normelor legale trebuie să fie aceea de „contracte de delegare a gestiunii”, denumire preluată de altfel și în Legea nr. 101/2006. Motivul îl reprezintă faptul că ceea ce privește fondul, conținutul acestor contracte, normele aplicabile sunt cele din legislația serviciilor publice (Legea nr. 51/2006 ca lege generală și Legea nr. 101/2006 ca lege specială).

Denumirile de „contracte de concesiune” sau „contracte de servicii” provin din legislația achizițiilor publice, respectiv OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, fiind preluate și în cadrul Legii nr. 51/2006, art. 29 alin. (7) și (8).

La rândul său, O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările sale ulterioare, prevede două tipuri de contracte privind serviciile:

- 1) contractul de servicii definit de art. 6 alin. (1) ca fiind acel contract de achiziție publică, altul decât contractul de lucrări sau de furnizare, care are ca obiect prestarea unuia sau mai multor servicii, astfel cum acestea sunt prevăzute în anexele nr. 2A și 2B; și

2) contractul de concesiune de servicii definit de art. 6 alin. (1) ca fiind contractul care are aceleași caracteristici ca și contractul de servicii, cu deosebirea că în contrapartida serviciilor prestate contractantul, în calitate de concesionar, primește din partea autorității contractante, în calitate de concedent, dreptul de a exploata serviciile pe o perioadă determinată sau acest drept însoțit de plata unei sume de bani prestabilite.

Distincția dintre contractul de concesiune și contractul de achiziție publică se realizează în funcție de distribuția riscurilor, după cum urmează: contractul prin intermediul căruia contractantul, în calitate de concesionar, primește dreptul de a exploata serviciile, preluând astfel și cea mai mare parte din riscurile aferente exploatarea acestora, este considerat a fi contract de concesiune de servicii, în caz contrar fiind considerat contract de achiziție publică de servicii.

În sensul prevederilor art. 49 alin.2 din H.G. nr.71/2007, riscul exploatarea este constituit din:

- a) riscul de disponibilitate, respectiv nerespectarea unor parametri (indicatori) de performanță și calitate ai serviciului, clar determinați și măsurabili, pe întreaga durată de viață a proiectului;
- b) riscul de piață, respectiv neîntrebuințarea de către utilizatorii finali a rezultatului serviciului pus la dispoziția acestora, în condițiile în care parametri de performanță și calitate sunt integral respectați.

Criteriul ce va fi luat în considerare în scopul calificării, unui contract de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate ca un contract de servicii sau contract de concesiune de servicii trebuie să fie cel al repartizării riscurilor.

Prin urmare, având în vedere faptul că prin Matricea riscurilor, riscurile asociate contractului sunt prevăzute în proporție majoritară în sarcina operatorului, iar riscul de exploatarea este dispus integral în sarcina operatorului, contractul de delegare va îmbrăca forma contractului de concesiune de servicii, această variantă fiind cea mai oportună soluție implicând riscuri mult mai mici în sarcina autorității contractante.

Această distincție între „contracte de servicii” și „contracte de concesiune de servicii” este utilă și din punct de vedere procedural pentru a determina regulile aplicabile pentru organizarea procedurii de atribuire, respectiv:

- HG nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din O.U.G. nr. 34/2006, în cazul contractelor de servicii, respectiv
- Normele din 24/01/2007, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 71/2007, de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Prin urmare, având în vedere că OUG nr. 34/2006 împreună cu reglementările secundare și normele sale de aplicare privesc exclusiv organizarea procedurii de licitație, indiferent de procedura care este organizată pentru atribuirea contractului, acesta va purta în toate cazurile titlul de **“contract de delegare prin concesiune a gestiunii”** deoarece acesta este termenul utilizat de Legea nr. 51/2006, legea specială în această materie, care prevalează în ceea ce privește aspecte de fond față de O.U.G. nr. 34/2006 care stabilește doar reguli de procedură.

In ceea ce priveste procedura aplicabila pentru atribuirea contractelor de delegare a a operarii instalatiilor se vor aplica normele de procedura corespunzatoare unui contract de servicii (HG nr. 71/2007) deoarece riscurile de exploatare sunt preluate integral de operator.

2. contracte de delegare a gestiunii – contracte de prestari servicii incheiate de operator cu utilizatorii

De asemenea trebuie facuta deosebirea claraintre:

- in cadrul modalitatii de organizare a serviciului la nivelul UAT: „*contractele de delegare a gestiunii*” incheiate de unitatile administrativ-teritoriale cu operatori, contracte care prezinta caracteristicile enuntate in definitia legala a acestor contracte, asupra careia am insistat mai sus, pe de o parte, și
- ca o modalitate de furnizare/prestare a serviciului catre populatie: „*contractele de prestari servicii*” incheiate de operator cu utilizatorii⁴ directi ai serviciului, persoane fizice și juridice, pe de alta parte.

Diferenta de ordin legal intre cele doua tipuri de contracte este cu atat mai evidenta daca luam in considerare ca ele **constituie sursa a doua tipuri de raporturi juridice distincte, pe de o parte intre autoritatile locale și operator (contractul de delegare), pe de alta parte intre operator și utilizatori (contractul de prestari servicii)**, conform art. 23 din Legea nr. 51/2006:

- alin. (1) – ***„Raporturile juridice dintre unitatile administrativ-teritoriale sau, dupa caz, dintre asociatiile de dezvoltare intercomunitara cu obiect de activitate serviciile de utilitati publice și operatori sunt reglementate prin:***
 - a) *hotarari de dare in administrare, adoptate de autoritatile deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale - in cazul gestiunii directe;*
 - b) *hotarari de atribuire și contracte de delegare a gestiunii, adoptate, respectiv aprobate, dupa caz, de autoritatile deliberative ale unitatilor administrativ-teritoriale - in cazul gestiunii delegate.”*
- alin. (2) - ***„Raporturile juridice dintre operatorii serviciilor de utilitati publice și utilizatorii acestor servicii sunt raporturi contractuale desfășurate in baza contractului-cadru de furnizare/prestare a serviciilor de utilitati publice, elaborat de autoritatea de reglementare competenta, cu respectarea prevederilor legale in vigoare, a regulamentelor serviciilor și a caietelor de sarcini specifice acestora”.***

Mai mult, contractele de delegare a gestiunii sunt definite și reglementate de art. 29 și urmatoarele din legea nr. 51/2006 (cum am aratat mai sus), in vreme ce contractele de prestari servicii incheiate de operatori cu utilizatorii sunt reglementate de Ordinul ANRSC nr. 112/2007 privind aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubritate a localitatilor.

⁴Conform definiției legale din art. 2 lit. j) din legea nr. 51/2006, utilizatorii sunt „*persoane fizice sau juridice care beneficiază, direct ori indirect, individual sau colectiv, de serviciile de utilități publice, în condițiile legii*”, iar art. 41 din legea enumeră categoriile de utilizatori: utilizatorii casnici persoane fizice sau asociații de proprietari/locatari; agenții economici; instituțiile publice.

De asemenea, nici efectele (drepturile și obligațiile) pe care le pot naște aceste două tipuri de contracte între parti nu sunt aceleași:

- **doar contractul de delegare a gestiunii da dreptul și obligația operatorului de a presta serviciul de salubritate pe teritoriul UAT cu care a încheiat respectivul contract;**
- contractul de prestări servicii naște drepturi și obligații doar în ceea ce privește relația operatorului cu utilizatorul (persoana fizică/juridică) cu care a încheiat acel contract, privind deșeurile menajere, asimilabil menajere sau din fluxuri speciale generate de respectivul utilizator.

În situațiile în care singurul contract încheiat de autoritatea administrației publice locale cu operatorul este un astfel de contract având ca obiect colectarea deșeurilor produse de instituția publică în calitate de utilizator, nu se poate considera ca acesta este un contract de delegare valabil care să fie menținut.

Un aspect esențial legat de această distincție între contractele de delegare și contractele de prestări servicii corespunzătoare contractului-cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 112/2007 este acela că **niciodată contractele încheiate direct de operator cu utilizatorii nu pot ține locul contractelor de delegare și, mai mult, nu pot fi încheiate în mod legal dacă nu există în prealabil contracte de delegare a gestiunii serviciului între operator și UAT pe raza căreia se prestează serviciul.**

De asemenea, **situația în care UAT nu are încheiat un contract de delegare cu un operator de salubritate, dar există contracte de prestări servicii individuale încheiate de un operator de salubritate direct cu utilizatorii este neconformă cu prevederile legale imperative în materia serviciilor publice**, deoarece așa cum am arătat dreptul celui operator de a presta servicii de salubritate pe teritoriul respectivei localități (și implicit de a încheia acele contracte individuale cu utilizatorii) nu poate decurge, în mod legal, decât dintr-un contract de delegare a gestiunii legal încheiat de respectivul operator cu UAT pe teritoriul căreia prestează serviciul. Mai mult în această situație **se pune în mod legitim problema existenței licenței ANRSC pentru acel operator**, cu precizarea că ne referim la o licență care să îi dea dreptul de a opera serviciul pe teritoriul UAT care ne interesează, iar localitatea pentru care se eliberează licența este menționată în anexele care cuprind condițiile speciale asociate licențelor, operatorul putând avea licența valabilă pentru alta localitate, care însă nu îi da dreptul de a opera decât pe teritoriul acelei localități pentru care i-a fost eliberată respectivă licență. Problema licenței ANRSC se pune în acest caz deoarece pentru eliberarea unei astfel de licențe, operatorul trebuie să depună la ANRSC, conform art. 21 al. (1) lit. d) din Regulamentul privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice (aprobat prin HG nr. 745/2007): „*copie de pe contractul/contractele de delegare a gestiunii serviciului încheiat/incheiate cu autoritățile administrației publice locale, în cazul gestiunii delegate*”, or în situația premisa în speta nu există un astfel de contract de delegare. **Prin urmare unitățile administrativ-teritoriale care se află în această situație nu au serviciul de salubritate organizat conform legii și vor fi încadrate în categoria UAT fără contracte de salubritate valabile care să fie menținute.**

II. În al doilea rând, odată ce s-a stabilit existența unui contract care poate fi calificat din punct de vedere legal drept contract de delegare a gestiunii se impune o analiză a conținutului și modului de atribuire a acestuia.

1. **În ceea ce privește conținutul contractelor de delegare a gestiunii**

Conform art. 29alin. (14) din Legea nr. 51/2006 coroborat cu prevederile H.G. nr.71/2007, toate contractele de delegare prin concesiune a gestiunii, indiferent de activitatile delegate, **trebuie sa cuprinda urmatoarele clauze obligatorii:**

a) denumirea partilor contractante

In ceea ce privește denumirile partilor contractante facem urmatoarele precizari:

- unitatea administrativ-teritoriala sau unitatile administrativ-teritoriale care deleaga impreuna gestiunea unor activitati componente ale serviciului de salubritate poarta denumirea, conform legii, de „delegatar”
- operatorul caruia i se deleaga gestiunea este denumit, conform legii, „delegat”
- chiar in situatia in care acest contract este incheiat de o ADI calitatea de delegatar o au in continuare impreuna UAT membre ale acelei ADI care sunt parti la contract; ADI este doar un mandatar al acestora, care actioneaza in numele și pe seama delegatarului;
- parte la contract este intotdeauna unitatea administrativ-teritoriala, singura care are personalitate juridica conform art. 21⁵ din Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, nefiind corect din punct de vedere legal ca parte in contract sa fie consiliul local (care este autoritatea deliberativa a UAT) sau „primaria”, cu precizarea ca Legea nr. 215/2006 nici nu face vreo referire la „primarii” ca autoritati publice, ci la „primar” ca autoritate executiva.

Delegarea operarii instalatiilor de tratare a deșeurilor se va realiza in conformitate cu prevederile Aplicatiei de finantare fie de catre Consiliul Judetean, fie de catre ADI in numele si pe seama Consiliului Judetean. Intrucat delegarea activitatii de colectare si transport va fi realizata de catre ADI este recomandat ca si delegarea operarii instalatiilor de tratare sa fie realizata tot de catre ADI ECO SIBIU.

b) obiectul contractului;

Precizam ca, in baza celor aratate mai sus privind legatura intrinseca intre prestarea unui serviciu/ unei activitati componente și exploatarea de catre același operator a infrastructurii aferente, nu pot face obiectul contractului acele activitati a caror infrastructura nu este exploatata de catre operatorul caruia i s-ar delega gestiunea activitatii prin includerea ei in obiectul contractului. Astfel, de exemplu, atunci cand un operator nu exploateaza nici un depozit de deșeuri, activitatea de depozitare nu poate face obiectul contractului de delegare ce i se atribuie. Faptul ca acel operator transporta deșeurile la depozitul exploatat de alt operator nu il transforma in prestator al activitatii de depozitare. Eliminarea deșeurilor la un depozit indicat in contract constituie o obligatie a operatorului de transport, iar tariful de depozitare (in situatia unei relatii directe intre cei doi operatori) daca il platește direct operatorului de la depozit va constitui o componenta a tariful de colectare-transport (ea reprezinta o cheltuiala a operatorului de transport care va fi recuperata de la utilizatori), insa includerea acesteia in tarif nu echivaleaza cu prestarea propriu-zisa a activitatii.

c) durata contractului;

⁵Art. 21 alin. (1) din Legea nr. 215/2001: „Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Acestea sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.”

Este esential sa reamintim, deoarece am regasit printre contractele analizate unele incheiate pe durata nedeterminata, ca un contract de delegare nu poate fi incheiat pe o perioada nedeterminata, dupa cum rezulta chiar din definitia sa legala, prevazuta de art. 29al. 6 din Legea 51/2006: „*Contractul de delegare a gestiunii este un contract încheiat în formă scrisă, prin care unitățile administrativ-teritoriale, individual sau în asociere, după caz, în calitate de delegatar, atribuie, pe o perioadă determinată, unui operator licențiat, în calitate de delegat, care acționează pe riscul și răspunderea sa, dreptul și obligația de a furniza/presta integral un serviciu de utilități publice ori, după caz, numai unele activități specifice acestuia, inclusiv dreptul și obligația de a administra și de a exploata infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului/activității furnizate/prestate, în schimbul unei redevențe, după caz. Contractul de delegare a gestiunii poate fi încheiat de asociația de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, care au calitatea de delegatar. Contractul de delegare a gestiunii este asimilat actelor administrative și intră sub incidența prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.*”

În ceea ce privește contractele de delegare incheiate pe termen foarte lung, precizăm de asemenea ca durata maximă a unui astfel de contract este într-adevăr fixată de lege la 35 de ani, putând fi prelungită, în aceleași condiții contractuale, ori de câte ori autoritatea administrației publice locale solicită operatorului, pentru buna executare a serviciului, realizarea unor investiții ce nu ar putea fi amortizate în termenul rămas până la finalizarea contractului decât printr-o creștere excesivă a tarifelor și taxelor. Prelungirea se poate face cu condiția ca durata maximă a contractului să nu depășească 49 de ani (art. 32 alin 3).

În cazul contractelor de delegare pentru operarea stațiilor de sortare și compostare se propune ca durata contractului să fie de 10 ani.

În ceea ce privește **clauzele de prelungire ale contractelor**, facem următoarele precizări legate de condițiile restrictive impuse de lege pentru prelungirea contractelor de delegare a gestiunii serviciului de salubritate:

- (i) Legea nr. 51/2006 (legea generală) prevede la art. 32 alin. (3) ca: „*Durata unui contract de delegare a gestiunii nu poate fi mai mare de 35 de ani, la stabilirea acesteia luându-se în calcul durata necesară amortizării investițiilor prevăzute în sarcina operatorului/operatorului regional prin contractul de delegare. Aceasta poate fi prelungită, în aceleași condiții contractuale, ori de câte ori autoritatea administrației publice locale solicită operatorului, pentru buna executare a serviciului, realizarea unor investiții ce nu ar putea fi amortizate în termenul rămas până la finalizarea contractului decât printr-o creștere excesivă a tarifelor și taxelor. Prelungirea se poate face cu condiția ca durata maximă a contractului să nu depășească 49 de ani.*”
- (ii) Legea nr. 101/2006 (legea specială) cu modificările și completările ulterioare prevede, de asemenea, la art. 14 ca: „(2) *Durata unui contract de delegare a gestiunii nu poate fi mai mare de 35 ani, la stabilirea acesteia luându-se în calcul durata necesară amortizării investițiilor prevăzute în sarcina operatorului/operatorului regional prin contract de delegare. Durata contractului de delegare poate fi prelungită, în aceleași condiții contractuale, ori de câte ori autoritatea administrației publice locale o solicită operatorului, pe baza unei fundamentări tehnico-economice pentru buna executare a serviciului, pentru realizarea unor investiții noi impuse de modificarea legislației comunitare/nationale sau a strategiei locale în domeniul gestionării deșeurilor, care nu ar putea fi armonizate în termenul rămas până la finalizarea contractului decât printr-o creștere excesivă a tarifelor și/sau a taxelor. Prelungirea se poate face cu condiția ca durata maximă a contractului să nu depășească 49 de ani. Prelungirea va fi aprobată de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului*

Bucuresti. Contractul de delegare va fi prelungit, in conditiile legii, printr-un act aditional incheiat intre operatori si unitatile administrativ-teritoriale/sectoarele municipiului Bucuresti sau asociatile de dezvoltare intercomunitara, avand ca obiect de activitate serviciile de salubritate, in baza mandatului primit.

In concluzie contractul va putea fi prelungit doar pe baza unei fundamentari tehnico-economice pentru buna executare a serviciului, pentru realizarea unor investitii noi impuse de modificarea legislatiei comunitare/nationale sau a strategiei locale in domeniul gestionarii deseurilor, care nu ar putea fi armonizate in termenul ramas pana la finalizarea contractului decat printr-o crestere excesiva a tarifelor si/sau a taxelor.

- d) drepturile și obligatiile partilor contractante;
- e) programul lucrarilor de investitii pentru modernizari, reabilitari, dezvoltari de capacitati, obiective noi și al lucrarilor de intretinere, reparatii curente, reparatii planificate, renovari, atat fizic, cat și valoric;
- f) sarcinile și responsabilitatile partilor cu privire la programele de investitii, la programele de reabilitari, reparatii și renovari, precum și la conditiile de finantare a acestora;
- g) indicatorii de performanta privind calitatea și cantitatea serviciului, stabiliti prin caietul de sarcini și regulamentul serviciului, și modul de evaluare și cuantificare a acestora, conditii și garantii;
- h) tarifele practicate și procedura de stabilire, modificare sau ajustare a acestora;
- i) modul de tarifare și incasare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate;
- j) modul de distribuire al riscurilor;
- k) distincția dintre bunurile de retur și bunurile de preluare, precum și regimul juridic al acestora;
- l) procedura prin care, la momentul finalizării proiectului, se realizează transferul obiectului concesiunii de la Delegat la Delegatar;
- m) dreptul delegatului de a încheia contracte cu terții pentru asigurarea și valorificarea exploatării bunurilor, activităților și serviciilor care fac obiectul concesiunii; dreptul delegatarului de a verifica îndeplinirea indicatorilor d performanță și calitate a serviciului de către delegat;
- n) modul în care delegatul se obligă să prezinte delegatarului rapoarte, periodice sau la simpla solicitare a acestuia din urmă, cu privire la modul de realizarea a indicatorilor de performanță și de calitate pe parcursul derulării contractului;
- o) proceduri adecvate de rezolvare a neconformităților în îndeplinirea condițiilor contractuale, inclusiv penalitățile aplicate;
- p) mecanisme de soluționare a divergențelor și instanțe investite cu soluționarea acestor divergențe;
- q) nivelul redevenței și modalitatea de plată;
- r) modalitatea de modificare a clauzelor contractuale.
- s) raspunderea contractuala;
- t) forta majora;
- u) mentinerea echilibrului contractual;
- v) conditiile de reziliere a contractului de delegare a gestiunii;

In fapt, se prevede de obicei o clauza pentru cazurile de incetare a contractului, aceasta fiind o notiune mai larga, generala care include printre altele:

- incetarea prin ajungere la termen a contractului;
- incetarea prin acordul partilor;

- **denunțarea unilaterală a contractului de către delegatar pentru motive de interes național sau local, cu plata unei juste despăgubiri (situație de încetare neprevăzută în mod expres de lege, fiind însă o practică consacrată de jurisprudența europeană, iar anumite contracte analizate stipulând expres acest caz de încetare);**
- **rezilierea ca formă de încetare a contractului ce intervine doar în caz de neexecutare sau încălcare de către una dintre părți a obligațiilor sale contractuale, situație în care partea prejudiciată poate cere rezilierea contractului cu plata de daune interese în sarcina părții culpabile;**
- w) **administrarea patrimoniului public și privat preluat;**
- x) **structura forței de muncă și protecția socială a acesteia;**
- y) **alte clauze convenite de părți, după caz**

Există trei categorii de bunuri care sunt folosite în executarea contractului:

- **bunuri de retur** sunt acele bunuri care la încetarea din orice cauză a contractului revin deplin drept, gratuit și libere de orice sarcină delegatarului, fiind bunuri de retur atât bunurile proprietatea publică sau privată a UAT concesionate operatorului, cât și bunurile rezultate din investițiile obligatorii prevăzute de contractul de delegare în sarcina operatorului însă acestea din urmă sunt proprietatea operatorului pe durata contractului abia la încetarea contractului intrând în proprietatea UAT⁶,
- **bunuri de preluare** sunt acele bunuri care la încetarea contractului de delegare pot reveni delegatarului în măsura în care acesta din urmă și manifestă intenția de a prelua bunurile respective în schimbul plății unei compensații, în condițiile legii,
- **bunuri proprii** acele bunuri care aparțin delegatului (operatorului) și care la încetarea contractului rămân proprietatea acestuia, cu excepția cazului în care părțile convin altfel

Dorim să mai precizăm ca:

- pe lângă definirea celor trei categorii de bunuri contractul trebuie să identifice, cel puțin generic, bunurile care fac parte din fiecare categorie;
- este indicat ca în contract să se stipuleze care sunt obligațiile operatorului de investiții în întreținerea și înlocuirea bunurilor de retur;
- bunurile care revin la încetarea contractului delegatarului (UAT) nu pot fi calificate drept bunuri proprii (bunurile de infrastructură care sunt prevăzute ca investiții în sarcina operatorului, nu sunt bunuri proprii ale acestuia – deși sunt în proprietatea operatorului pe perioada executării contractului de delegare, ci bunuri de retur deoarece la încetarea contractului din orice cauză ele vor reveni UAT de drept, gratuit și libere de orice sarcini)

De asemenea, potrivit art. 29 alin. (13) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 cu modificările și completările ulterioare (aplicabilă) contractul de delegare a gestiunii **va fi însoțit în mod obligatoriu de următoarele anexe:**

- a) **caietul de sarcini privind furnizarea/prestarea serviciului;**

⁶Art. 28 alin. (3) din legea nr. 101/2006: „Investițiile în infrastructura specifică serviciilor de salubritate care se realizează din fonduri proprii ale operatorilor de drept privat constituie bunuri de retur; bunurile astfel realizate rămân în proprietatea operatorilor pe toată durata contractului de delegare a gestiunii și revin de drept, la expirarea contractului, gratuit și libere de orice sarcini, unităților administrativ-teritoriale, fiind integrate domeniului public al acestora. În contractul de delegare a gestiunii se vor menționa bunurile de retur, respectiv modul de repartizare a categoriilor de bunuri realizate de operator până la încetarea, din orice cauză, a contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubritate”.

- b) **regulamentul serviciului;**
- c) **inventarul bunurilor mobile și imobile, proprietate publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale aferente serviciului;**
- d) **procesul-verbal de predare-preluare a bunurilor prevăzute la lit. c).**

Precizăm că regulamentul serviciului și caietul de sarcini trebuie să fie elaborate conform regulamentului-cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 110/2007, respectiv caietului de sarcini cadru aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 111/2007.

2. În ceea ce privește modalitatea atribuirii contractelor de delegare a gestiunii

1.1. Regula atribuirii contractelor de delegare prin licitație publică

Alin. (7) al art. 29 din Legea nr. 51/2006, republicată, prevede următoarele: *”Contractul de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice poate fi: contract de concesiune sau contract de parteneriat public-privat”*.

Conform prevederilor coroborate ale:

- Legii nr. 51/2006
- (art. 29 alin. 6 și 7) conform careia: *„Procedurile de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice sunt:*
- *a. licitație publică deschisă – procedura la care orice operator licențiat interesat are dreptul de a depune oferta*
- *b. negocierea directă – procedura prin care unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale membre, negociază clauzele contractuale, inclusiv redeventa, cu unul sau mai mulți operatori licențiați interesați”*
- *Delegatarul are obligația de a atribui contractul de delegare a gestiunii prin aplicarea procedurii de licitație publică deschisă”*
- OUG nr. 34/2006 conform careia: *„Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractul de achiziție publică prin aplicarea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restransă” (art. 20 alin. 1)*

Regula care se desprinde în materia contractelor de delegare a gestiunii serviciului de salubritate sau a activităților sale componente este atribuirea prin procedura **licitației publice deschise**.

10. TARIFE MAXIME ALE ACTIVITĂȚILOR SERVICIULUI DE SALUBRIZARE

În cadrul Studiului de fezabilitate (capitolul 9.4), parte a Aplicației de finanțare, sunt prezentate următoarele costuri de operare și întreținere pentru activitățile serviciului de salubritate, care reprezintă tarifele maxime ale operatorilor:

- pentru activitatea de colectare si transport - 27,4 Euro/tona (preturi constante 2009), ceea ce reprezinta 31,42 Euro/tona in preturi curente pentru anul 2015, considerand o rata medie anuala a inflatiei de 2 %;
- pentru activitatea de sortare – 33 Euro/tona fara a lua in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor, respectiv 2,5 Euro/tona luand in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor (preturi constante 2009), ceea ce reprezinta 37,16 Euro/tona fara a lua in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor, respectiv 2,82 Euro/tona luand in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor in preturi curente pentru anul 2015, considerand o rata medie anuala a inflatiei de 2 %;
- pentru activitatea de compostare – 28,7 Euro/tona fara a lua in considerare veniturile din vanzarea compostului, respectiv 26,3 Euro/tona luand in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor (preturi constante 2009), ceea ce reprezinta 32,32 Euro/tona fara a lua in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor, respectiv 29,62 Euro/tona luand in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor in preturi curente pentru anul 2015, considerand o rata medie anuala a inflatiei de 2 %.

Daca se considera un curs Euro/Lei de 4,419 (cursul mediu din anul 2013), costurile de operare si intretinere, respectiv tarifele maxime pentru anul 2015 sunt urmatoarele:

- pentru activitatea de colectare si transport –138,84 Lei/tona;
- pentru activitatea de sortare – 164,21 Lei/tona fara a lua in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor, respectiv 12,46Lei/tona luand in considerare veniturile din vanzarea reciclabilelor;
- pentru activitatea de compostare –142,82 Lei/tona fara a lua in considerare veniturile din vanzareacompostului, respectiv 130,89 Lei/tona luand in considerare veniturile din vanzarea compostului.

In ceea ce privește tarifele, evoluția acestora este considerata conform Aplicației de finanțare, asumata de CJ Sibiu prin Contractul de finanțare nr. 98552/25.05.2010.

Evoluția tarifului/taxei pe perioada de analiza, pe tipuri de consumatori ai serviciilor de salubritate este prezentata in următorul tabel.

Tabel 12: Evoluția tarifului/taxei pe perioada de analiza, pe tipuri de consumatori ai serviciilor de salubritate conform Aplicației de finanțare

Anul	Tarif operatori economici/instituții (Ron/t)	Tarif populație urban (RON/pers/lun, fara TVA)	Tarif populație rural (RON/pers/lun, fara TVA)	Tarif populație urban (RON/pers/an, fara TVA)	Tarif populație rural (RON/pers/an, fara TVA)	Tarif populație urban (RON/pers/lun, fara TVA)	Tarif populație rural (RON/pers/lun, fara TVA)	Tarif populație urban (RON/pers/an, TVA inclus)	Tarif populație rural (RON/pers/an, TVA)

						inclus)			inclus)
2014	310	6.85	3.13	82.20	37.54	8.49	3.88	101.88	46.56
2015	310	7.15	3.26	85.80	39.16	8.87	4.05	106.44	48.60
2016	310	7.44	3.40	89.28	40.77	9.23	4.21	110.76	50.52
2017	310	7.73	3.53	92.76	42.33	9.59	4.37	115.08	52.44
2018	310	8.00	3.65	96.00	43.83	9.92	4.53	119.04	54.36
2019	310	8.28	3.78	99.36	45.34	10.27	4.69	123.24	56.28
2020	310	8.56	3.91	102.72	46.90	10.61	4.85	127.32	58.20
2021	310	8.84	4.03	106.08	48.41	10.96	5.00	131.52	60.00
2022	310	9.12	4.16	109.44	49.98	11.31	5.16	135.72	61.92
2023	310	9.42	4.30	113.04	51.60	11.68	5.33	140.16	63.96
2024	310	9.72	4.44	116.64	53.25	12.05	5.50	144.60	66.00
2025	310	9.80	4.47	117.60	53.67	12.15	5.55	145.80	66.60
2026	310	9.88	4.51	118.56	54.10	12.25	5.59	147.00	67.08
2027	310	9.95	4.54	119.40	54.53	12.34	5.64	148.08	67.68
2028	310	10.03	4.58	120.36	54.97	12.44	5.68	149.28	68.16
2029	310	10.11	4.62	121.32	55.41	12.54	5.73	150.48	68.76
2030	310	10.20	4.65	122.40	55.85	12.65	5.77	151.80	69.24
2031	310	10.28	4.69	123.36	56.30	12.75	5.82	153.00	69.84
2032	310	10.36	4.73	124.32	56.75	12.85	5.86	154.20	70.32

11. CONCLUZII

Studiul de fundamentare a deciziei privind delegarea prin concesiune a operării instalațiilor de tratare a deșeurilor municipale fundamentează decizia de concesiune prin licitație publică a operării Stațiilor de sortare Șuar Mică și Cisnădie și Stației de compostare Șura Mică.

În urma realizării Studiului de oportunitate a rezultat necesitatea delegării contractelor de operare a instalațiilor astfel:

- 1 contract de delegare pentru operarea stației de sortare și stației de compostare de la Șura Mică și a stației de sortare de la Cisnădie (realizată printr-un proiect PHARE CES);

Contractul de delegare prin concesiune pentru operarea stațiilor de sortare și compostare vor avea o durată de 10 ani.

Delegarea operării stațiilor de sortare și compostare de la Șura Mică și Cisnădie se va realiza de către ADI în numele și pe seama Consiliului Județean Sibiu și unităților administrativ-teritoriale din zona de delegare..